

Uchwała Nr XXXVIII/232/2022
Rady Gminy w Huszlewie
z dnia 19 lipca 2022 roku

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w
Siedlcach z dnia 13 czerwca 2022 r. sygn.. akt: 4181-0.Pa.19.2021

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2022 poz. 583 ze zm.) w zw. z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.), Rada Gminy w Huszlewie uchwala co następuje:

§1.

1. Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy w Huszlewie Nr XXV/147/2021 z dnia 08 marca 2021r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki tej opłaty.
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust.1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Huszlew

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Grzegorz Wawryniuk

Uzasadnienie

Do uchwały Nr XXXVIII/232/2022 Rady Gminy w Huszlewie z dnia 19 lipca 2022 roku

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 13 czerwca 2022 r. sygn.. akt: 4181-0.Pa.19.2021

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy w Huszlewie obowiązana jest przekazać skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Gminy w Huszlewie wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy


Grzegorz Watoryniuk

Huszlew 19.07.2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00 – 013 Warszawa**

Skarżący: Prokuratura Rejonowa w Siedlcach
ul. Brzeska 16
08 – 110 Siedlce

Organ: Rada Gminy w Huszlewie
NIP Urzędu: 537-16-42-304,
REGON Urzędu 000533498
Huszlew 77
08-206 Huszlew

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, przekazuję w załączeniu skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 13 czerwca 2022 r., wnosząc o:

- 1) oddalenie przedmiotowej skargi w całości,
- 2) obciążenie skarżącego kosztami postępowania sądowego.
- 3) rozpoznanie skargi także pod nieobecność przedstawiciela organu

Uzasadnienie

Wniosek Skarżącego o stwierdzenie nieważności w całości zaskarżonej uchwały Nr XXV/147/2021 Rady Gminy w Huszlewie z dnia 08.03.2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki tej opłaty. Przedmiotowa uchwała została bez jakichkolwiek zastrzeżeń przyjęta do publikacji ze strony

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Siedlcach i Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz nie była przedmiotem jakichkolwiek zastrzeżeń formalnych ze strony Organu nadzoru – Wojewody Mazowieckiego.

Odnosząc się do zarzutu zapisu w podstawie prawnej Uchwały przywołując „art. 614 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 2a pkt 1 i ust. 3 w związku z art. 6 j ust. 1 pkt 1 Ustawy a z dnia 13.09.1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach” stanowi oczywistą omyłkę, powstałą w procesie przygotowania aktu do publikacji.

Brzmienie § 5 zaskarżonej uchwały, tj. wskazanie daty od jakiej obowiązuje, tj. od dnia 1 kwietnia 2021 r. pozostaje konieczne z uwagi na potrzebę precyzyjnego określenia terminu od którego będzie ona stosowana w zakresie ustalonej stawki za odpady komunalne. Nie ma zatem żadnej wewnętrznej sprzeczności w zakresie wskazania daty od której będzie obowiązywała. Adresaci tej uchwały nie mogą mieć żadnych wątpliwości od kiedy będzie obowiązywała nowa stawka za odpady komunalne.

Zaznaczyć należy, że zagadnienie prawne, do którego odnosi się skarga Prokuratora Rejonowego w Siedlcach pozostaje przejawem powszechnej praktyki organów uchwałodawczych w podwójnym określaniu daty wejścia w życie/obowiązywania przepisów. Powyższe jest skutkiem przyjęcia przez niektórych przedstawicieli doktryny, że pojęcia te nie są tożsame (tak np. S. Wronkowska, Podstawowe pojęcia prawa i prawoznawstwa, Poznań, 2005). Oczywistym pozostaje, że Rada Gminy w Huszlewie nie ma możliwości wskazania w jakiej dacie podjęta uchwała będąca aktem prawa miejscowego winna zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, natomiast względy praktyczne i porządkowe nakazują, aby adresaci przepisów dokładnie wiedzieli od kiedy dany akt prawny wywołuje dla nich skutki prawne i związaną z nimi konieczność jego zastosowania.

Należy wskazać, że przepis ten nie stanowi iż: „uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia (...) z mocą obowiązującą od (...)”. Podjęta uchwała wprost wskazuje, że jest aktem prawa miejscowego (podlega ogłoszeniu) i precyzyjnie wskazano moment od którego zaczyna obowiązywać (z mocą obowiązującą).

Nie można bowiem zgodzić się, że wskazanie publikatora („podlega ogłoszeniu w Dzienniku”) oraz wskazanie daty początkowej obowiązywania („z mocą obowiązującą od ...”) jest jakimkolwiek uchybieniem, a tym bardziej niezasadne jest twierdzenie, że zachodzi sprzeczność co do daty wejścia w życie uchwalonych przepisów.

Przeciwnie rozumienie powyższej zależności prowadzi do nielogicznego wniosku, że w zasadzie niemożliwe jest ustalenie odmiennej daty początku wejścia w życie aktu prawnego, bowiem niezbędnym elementem uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego jest wskazanie, że uchwała podlega publikacji we wskazanym publikatorze.

Przepis § 131 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którym: "Do projektu rozporządzenia dołącza się uzasadnienie", stanowi wzorzec poprawnej legislacji (procesu legislacyjnego), który należy rozumieć jako powinność organu samorządu. Niedochowanie tej powinności nie może jednak bezwzględnie skutkować stwierdzeniem nieważności aktu. Akt prawa miejscowego wydany z naruszeniem zasad techniki prawodawczej "będzie aktem wadliwym, ale ważnym". Dopiero ustalenie, iż naruszenie wymagań określonych w zasadach techniki prawodawczej przy wydaniu zaskarżonej uchwały (tj. brak uzasadnienia do jej projektu lub do uchwały) jest na tyle poważne, że uzasadnia zarzut naruszenia nakazu przestrzegania przez prawodawcę zasad poprawnej legislacji (wynikającej z art. 2 Konstytucji RP i zasady demokratycznego państwa prawnego), mogłoby prowadzić do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały jako wydanej z naruszeniem prawa.

Dodatkowo Jak wskazał WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 26 września 2019 r. wydanym ws. II SA/OI 479/19: *„w sytuacji gdy organ samorządu jest zobowiązany do wydania aktu (uchwały lub zarządzenia) i podstawę oraz treść tego aktu determinuje przepis ustawy, wówczas brak uzasadnienia nie stanowi wady istotnej.”* Taka sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie, stąd nie znajduje uzasadnienia prawnego twierdzenie, że podjęty akt dotknięty jest wadą nieważności.

Odnosząc się do kwestii naruszenia art. 2 Konstytucji RP stanowiącego zasadę państwa demokratycznego i art. 6j ust.3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez wprowadzenie stawki opłaty w trakcie roku kalendarzowego należy zauważyć, iż w ocenie Rady Gminy taki zarzut jest niesłuszny i nieuprawniony. Ustawodawca bowiem nie ustalił w sposób odgórny, iż opłaty o tym charakterze nie mogą być ustalane w trakcie roku kalendarzowego. Skarżący swoją opinię w tej sprawie oparł na orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29.03.1994 w sprawie K 13/93 , która w swej istocie dotyczy odmiennego stanu faktycznego i przedmiotu sprawy. W niniejszej sprawie nie mamy przypadku pomijania czy przyspieszania procesu legislacyjnego, jak również dyskusyjne jest stwierdzenie, iż opłata za usuwanie nieczystości ma publicznoprawny charakter, o jakim

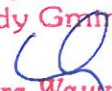
mowa w przytoczonym orzeczeniu. Co do zasady bowiem opłata ta w praktyce zastąpiła opłatę o typowo cywilnoprawnym charakterze, ponoszoną na podstawie odrębnej umowy na rzecz przedsiębiorstw komunalnych i ma charakter zbliżony do opłaty za dostawę wody czy też odprowadzanie ścieków. Zmiana wynika jedynie z faktu, że zadania przekazane zostały innemu podmiotowi, natomiast nie można w sposób automatyczny z tego faktu wywodzić, iż stała się ona daniną o charakterze podatkowym. W rzeczywistości opłata ma polegać przecież na rekompensacie kosztów ponoszonych przez samorząd za usuwanie nieczystości i nie nosi charakteru podatkowego, a raczej zbliżonego do innych opłat za wykonanie konkretnych czynności, takich jak np. za wydanie odpisu dokumentu; opłat sądowych itp., które to przecież podlegają zmianom w trakcie roku kalendarzowego, wprowadzanych przez ustawodawcę.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) skarga Prokuratury Rejonowej w Siedlcach z dnia 14 czerwca 2022 r wraz z załącznikami (w tym kopertą);
- 2) odpis odpowiedzi na skargę;
- 3) uchwała Nr XXV/147/2021 Rady Gminy w Huszlewie z dnia 08 marca 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki tej opłaty
- 4) wyciąg z protokołu wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego odbytego w dniu 1 marca 2021r.
- 5) wyciąg z protokołu obrad XXV/2021 Sesji Rady Gminy w Huszlewie odbytej w dniu 8 marca 2021r. z raportem przeprowadzonego głosowania
- 6) uchwała Nr XXXVIII Rady Gminy w Huszlewie z dnia 19 lipca 2022r w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 13 czerwca 2022 r. sygn. akt: 4181-O.Pa.19.2021
- 7) wyciąg z protokołu obrad XXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy w Huszlewie odbytej w dniu 19 lipca 2022r. z raportem przeprowadzonego głosowania

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy


Grzegorz Wawryniuk