

PROTOKÓŁ Nr IV/2024

z posiedzenia Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 9 lipca 2024 r.

w Urzędzie Gminy Huszlew

INFORMACJE DOTYCZĄCE SESJI

Data rozpoczęcia:	09.07.2024
Godzina rozpoczęcia:	9:00
Godzina zakończenia:	12:00
Miejsce:	Urząd Gminy Huszlew
Przewodniczący obrad:	Grzegorz Wawryniuk – Przewodniczący Rady Gminy
Stan Radnych:	15
Obecnych członków Rady:	14
Nieobecni członkowie Rady:	Dawid Struk

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Stanisław Stefaniuk – Wójt Gminy
- Katarzyna Mackiewicz – Skarbnik Gminy

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk otworzył IV posiedzenie Sesji Rady Gminy w Huszlewie. Powitał wszystkich obecnych. Stwierdził, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Punkt 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk – Protokół z posiedzenia III Sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu. Czy są jakieś uwagi do protokołu? Uwag nie ma, protokół zostaje przyjęty.

Punkt 3. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji
3. Przedstawienie porządku obrad
4. Informacja Wójta o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - przejęcia przez Gminę Huszlew prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych: Nr 2034W Łuzki – Huszlew – Dziadkowskie – granica województwa na odcinku od Krynicy Vitamin do skrzyżowania z drogą powiatową 2038W Nieznanki – Dziadkowskie na długości 350 mb, Nr 2035W Kopce - Juniewicz – Huszlew na odcinku od nowej nawierzchni, tj. od km 0+700 do maksymalnie 990 mb w kierunku Juniewicz, Nr 2024W Kownaty – Cełujki – (granica województwa) na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2039W Kownaty – Krasna – granica województwa (Rogoźnica) w kierunku miejscowości Cełujki wraz ze skrzyżowaniem na długości 570 mb, na czas realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Huszlew
 - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Huszlew

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk – I dodatkowe uchwały jeszcze mamy, w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Huszlew na lata 2024-2034
 - zmian w Budżecie Gminy Huszlew na rok 2024
 - poboru podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa
 - zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
8. Sprawy organizacyjne i wolne wnioski
 9. Zamknięcie obrad

Czy są jakieś inne propozycje do porządku obrad?

W wyniku głosowania porządek obrad, na obecność 14 członków Rady Gminy w Huszlewie został przyjęty.

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4. Informacja Wójta o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami

Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto:

Wójt Gminy Huszlew – Trwają obecnie prace kanalizacyjne w miejscowości Liwki Włościańskie. Otwarto dwa przetargi na termomodernizację szkoły i sali gimnastycznej. Wpłynęły cztery oferty. Ocena ofert trwa. Otwarto również przetarg na budowę boiska przy naszym zespole. Wpłynęły trzy oferty. Najkorzystniejsza to oferta z województwa śląskiego. na kwotę 863 460,00 złotych. 7 lipca zakończono w naszej gminie wybory organów pomocniczych gminy, sołtysów oraz rad sołeckich. Jeszcze z racji tego, że nowo wybrany sołtys w Liwkach Szlacheckich złożył pisemne zrzeczenie się z pełnienia tej funkcji dwa dni po wyborach, więc będzie w najbliższym okresie czasu jeszcze potrzeba zorganizowania w tej miejscowości zebrania, by wybrać sołtysa tej wsi. Dziękuję bardzo.

Punkt 5. 6. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Interpelacji i zapytań nie było.

Punkt 7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- **przejęcia przez Gminę Huszlew prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych: Nr 2034W Łuzki – Huszlew – Dziadkowskie – granica województwa na odcinku od Krynicy Vitamin do skrzyżowania z drogą powiatową 2038W Nieznanki – Dziadkowskie na długości 350 mb, Nr 2035W Kopce - Juniewiczze – Huszlew na odcinku od nowej nawierzchni, tj. od km 0+700 do maksymalnie 990 mb w kierunku Juniewicz, Nr 2024W Kownaty – Cełujki – (granica województwa) na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2039W Kownaty – Krasna – granica województwa (Rogoźnica) w kierunku miejscowości Cełujki wraz ze skrzyżowaniem na długości 570 mb, na czas realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Huszlew**

Przewodniczący Rady Gminy przedłożył projekt uchwały Nr IV/23/2024 w sprawie przejęcia przez Gminę Huszlew prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych: Nr 2034W Łuzki – Huszlew – Dziadkowskie – granica województwa na odcinku od Krynicy Vitamin do skrzyżowania z drogą powiatową 2038W Nieznanki – Dziadkowskie na długości 350 mb, Nr 2035W Kopce - Juniewiczze – Huszlew na odcinku od nowej nawierzchni, tj. od km 0+700 do maksymalnie 990 mb w kierunku Juniewicz, Nr 2024W Kownaty – Cełujki – (granica województwa) na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2039W Kownaty – Krasna – granica województwa (Rogoźnica) w kierunku miejscowości Cełujki wraz ze skrzyżowaniem na długości 570 mb, na czas realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Huszlew

Treść projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu

Radni Gminy przyjęli projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu i jednogłośnie podjęli uchwałę Nr IV/23/2024 w sprawie przejęcia przez Gminę Huszlew prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych: Nr 2034W Łuzki – Huszlew –

Dziadkowskie – granica województwa na odcinku od Krynicy Vitamin do skrzyżowania z drogą powiatową 2038W Nieznanki – Dziadkowskie na długości 350 mb, Nr 2035W Kopce - Juniewiczze – Huszlew na odcinku od nowej nawierzchni, tj. od km 0+700 do maksymalnie 990 mb w kierunku Juniewicz, Nr 2024W Kownaty – Cełujki – (granica województwa) na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2039W Kownaty – Krasna – granica województwa (Rogoźnica) w kierunku miejscowości Cełujki wraz ze skrzyżowaniem na długości 570 mb, na czas realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Huszlew

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

- **studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Huszlew**

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - Przechodzimy teraz do naszego studium. I to, co wczoraj przepracowywaliśmy na komisji, dzisiaj zajmujemy się głosowaniem tych punktów. I tutaj zgodnie z informacją Pana architekta to uchwalenie studium składa się z dwóch etapów. W pierwszej kolejności musimy rozpatrzyć nie uwzględnione przez Pana Wójta uwagi, które mieszkańcy złożyli do wyłożonego do publicznego wglądu dokumentu. Każdą z uwag będziemy rozpatrywać osobno przez przegłosowanie sposobu jej rozpatrzenia. Po tym przystąpimy do głosowania całości dokumentu wraz z załącznikami. I to będzie, takie pytanie przy tych uwagach nieuwzględnionych przez Wójta, kto z Pań i Panów Radnych popiera negatywny sposób rozpatrzenia uwagi z numerem i tutaj każdą uwagę będziemy, głosować za, przeciw, czy popieramy taki sposób rozpatrzenia, czy jesteśmy przeciw, czy się wstrzymujemy. Więc tutaj proszę bardzo przystępujemy do głosowań.

Uwaga Nr 1 Zmiana przeznaczenia na zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza w gospodarstwie rolnym, usytuowanie budynku mieszkalnego zgodnie z załącznikiem

Radni Gminy przy 1 głosie wstrzymującym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 1 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 2 Zmiana przeznaczenia na działkę budowlaną

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 2 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 3 Zmiana przeznaczenia na zabudowę służącą potrzebom prowadzonego gospodarstwa rolnego, brak zgody na lokalizację farmy wiatrowej w odległości 300, 700 m

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 3 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Radny Janusz Suduł - Mamy zgody na lokalizację tych wiatraków? Czy po prostu nie ma ten Pan na te wiatraki pozwoleń? Czy nie można tego przesunąć? Tego głosowania w sprawie tych wiatraków, czy to musimy przyjąć jako, już, że powstaną?

Urbanista - Proszę Pana, już tłumaczę, tłumaczę jeszcze raz państwu. O której uwadze pan mówi, żeby było łatwiej? No pierwsza lepsza, dobra. Proszę Państwa, sytuacja jest następująca. Żeby Pan mógł wybudować dom, to musi Pan w planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji WZ mieć zgodę na budowę domu. W przeciwnym układzie nie wybuduje Pan domu, który Pan chce. Teraz mamy sytuację taką inwestor złożył wniosek, że chciałby wybudować początkowo 21, później skorygował liczbę do 15 elektrowni wiatrowych. Wobec tego gmina uruchomiła procedurę opracowania studium. W oparciu o tą procedurę opracowania studium będzie stworzony plan zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z przepisami, jeżeli nie będzie planu zagospodarowania przestrzennego, ten człowiek niczego nie wybuduje. Dlatego, że w Polsce można budować elektrownie wiatrowe, wyłącznie w oparciu o plan miejscowy, bo to jest dokument, który jest, nazwijmy to, społecznie uzgodniony. Spotykamy się tutaj po raz kolejny, było wiele spotkań z mieszkańcami w wielu wioskach, w świetlicy tutaj w Huszlewie, spotykaliśmy się nie pierwszy raz i teraz ustawodawca wymyślił to w taki sposób, żeby nie było czegoś takiego, że nagle państwo się budzicie jest 17 października, tu przyjeżdżają jakieś wielkie maszyny i zaczynają stawiać wiatraki, bo takie rzeczy też się zdarzają. Jak ktoś próbuje dostać pozwolenie na budowę w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy, to ta procedura jest mocno uproszczona i ilość osób, która bierze w tym udział jest zdecydowanie, zdecydowanie mniejsza, ale odpowiadając wprost na Pana pytanie, jeżeli chcemy, żeby w ogóle elektrownie wiatrowe powstały, musimy przegłosować te uwagi, musimy w studium dać żółte światło, potem zielone światło w planie zagospodarowania przestrzennego i tak jak już wielokrotnie mówiłem, może się okazać, że z tych piętnastu wiatraków powstanie tylko trzynaście albo dziesięć bo na przykład ktoś się nie zgodzi na owiewy, bo ktoś się nie zgodzi na to, ktoś wycofa swoją zgodę na budowę elektrowni wiatrowej, bo na przykład, no nie wiem, będzie miał jakieś problemy zdrowotne i tak dalej, i tak dalej. To jest warunek konieczny i wystarczający, żeby można było dalej pracować nad planem miejscowym.

Przewodniczący rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - Dobrze. Myślę, że już jest sytuacja jasna.

Uwaga Nr 4 Zmiana przeznaczenia na zabudowę jednorodzinną, zabudowę służącą potrzebom gospodarstwa rolnego, brak zgody na lokalizację farmy wiatrowej w odległości 300, 700 m

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 4 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 5 Brak zgody na objęcie strefą oddziaływania elektrowni wiatrowych

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 5 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Uwaga Nr 6 Brak zgody na włączenie działek do terenów rolniczych z zakazem zabudowy
Brak zgody na objęcie strefą oddziaływania elektrowni wiatrowych.**

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 6 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 7 Brak zgody na lokalizację elektrowni w bliskiej odległości od nieruchomości

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 7 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 8 Zmiana przeznaczenia w całości na działkę budowlaną

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 8 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 9 Zmiana przeznaczenia na zabudowę zagrodową

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących i 2 przeciwnych przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 9 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 10 Zmiana przeznaczenia na zabudowę zagrodową (całe działki)

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 10 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Uwaga Nr 11 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy
Brak zgody na objęcie strefą oddziaływania elektrowni wiatrowych**

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 11 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Uwaga Nr 12 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy
Brak zgody na objęcie strefą oddziaływania elektrowni wiatrowych**

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 12 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 13 Zmiana przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową i usługową

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 13 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 14 Brak zgody na lokalizację elektrowni wiatrowej. Objęcie strefą rolną. Brak zgody na objęcie strefą oddziaływania elektrowni wiatrowych.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 14 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 15 Zmiana przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, budynki gospodarcze, inwentarskie w zabudowie zagrodowej

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 15 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 16 Zmiana przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, budynki gospodarcze, inwentarskie w zabudowie zagrodowej

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 16 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 17 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na objęcie strefą oddziaływania elektrowni wiatrowych

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 17 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 18 Wątpliwość co do budowy farm wiatrowych i słonecznych w gminie (1) Brak wykorzystania szans rozwoju w kontekście układu projektowanego komunikacyjnego (2) Brak zgody na budowę hal do produkcji przemysłowej zwierząt oraz spalarni padliny (3) Ochrona przed zakazem zabudowy, wyposażonych w infrastrukturę techniczną, głównych dróg asfaltowych wychodzących z Huszlewa w kierunku Liwek, Makarówka i Kownat. (4) Prognoza spadku wartości działek przy drogach: Huszlew – Liwki Włociańskie, Juniewiczze – Kopce, Huszlew – Makarówka, Huszlew – Kownaty (5) Brak odniesienia się do zagadnienia szkodliwości elektrowni słonecznych w pobliżu zabudowań. (6) Brak odniesienia się do utylizacji wiatraków i paneli słonecznych po okresie ich eksploatacji. (7) Brak zorganizowanych konsultacji społecznych dotyczących rozwoju przestrzennego gminy (8).

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 18 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 19 Sprzeciw dla budowy wiatraków ze względu na zbyt bliską odległość od działki budowlanej i ewentualny spadek wartości

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 19 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 21 Brak zgody na lokalizację elektrowni wiatrowej na wskazanej działce. Pozostawienie działki w użytkowaniu rolnym. Brak zgody na oddziaływanie pola elektromagnetycznego na działce.

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 21 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 22 Teren produkcji energii z elektrowni wiatrowej oraz słonecznej

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 22 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 24 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę wiatraków w pobliżu działki.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 24 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 25 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę wiatraków w pobliżu działki.

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 25 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 26 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych, ze względu na ograniczenia w inwestowaniu

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 26 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 27 Wniosek o budowę domu, działka budowlana

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 27 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 28 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych, ze względu na ograniczenia w inwestowaniu

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 28 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu

Uwaga Nr 29 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na obszar ograniczeń w zabudowie od elektrowni wiatrowych.

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 29 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 30 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na obszar ograniczeń w zabudowie od elektrowni wiatrowych.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 30 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 31 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na obszar ograniczeń w zabudowie od elektrowni wiatrowych. Wniosek o przedłużeniu terminu składania uwag.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 31 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 32 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na obszar ograniczeń w zabudowie od elektrowni wiatrowych.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 32 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 33 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym.

Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 33 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 34 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 34 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 35 Brak zgody na lokalizację elektrowni wiatrowej na wskazanych działkach. Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Plan na budowę domu mieszkalnego.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 35 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 36 Brak zgody na lokalizację elektrowni wiatrowej na wskazanych działkach. Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Plan na budowę domu mieszkalnego.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 36 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 37 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości. Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym.

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 37 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 38 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości. Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 38 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 39 Zabudowa zagrodowa

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 39 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga 40 Zabudowa zagrodowa

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 40 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 41 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych, ze względu na ograniczenia w inwestowaniu

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 41 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 42 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości. Dz. 623 pozostawić w terenach osadniczych

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 42 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 43 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 43 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 44 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości. Zarzut niedotrzymania 700 m od zabudowy

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 44 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 45 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym.

Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 45 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 46 Brak zgody na funkcję EF na działkach. Brak zgody na budowę elektrowni fotowoltaicznych w pobliżu wskazanych nieruchomości. Wniosek o objęcie działek kierunkiem rolnym.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 46 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 47 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych, ze względu na ograniczenia w inwestowaniu

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 47 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 48 Brak zgody na elektrownie wiatrowe, bo nie dochowano odległości 700 m. Wniosek o odległość 10 h dla elektrowni wiatrowych

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 48 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 49 Budowa kurnika- chlewni

Radni Gminy przy 2 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 49 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 50 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości, aby nie objęte były wpływem wiatraka.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 50 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 51 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 51 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 52 Funkcja produkcyjno-usługowa

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 52 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 53 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 53 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 54 Uzupelnienie prognozy OOS o zapisy dot. występowania błotniaka łąkowego. (1) Rozszerzenie terenów RZ o miejsca występowania błotniaka łąkowego. (2) Uzupelnienie zapisu w prognozie OOS o opis dot. błotniaka łąkowego (propozycja brzmienia w piśmie). (3) Zmiany zapisów w tabeli nr 2, w związku z występowaniem błotniaka z neutralnej na negatywną. (4) Uzupelnic opis w prognozie OOS o informacje o zwiększoną śmiertelność ptaków i nietoperzy. (5) Zmniejszyć liczbę elektrowni wiatrowych o 10 szt. Względem tych projektowanych w studium. (6)

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 54 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 55 Funkcja produkcyjno-usługowa

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 55 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 56 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 56 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 57 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 57 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 58 Sprzeciw wobec planów budowy kolejnych elektrowni wiatrowych w gminie, ze względu na wprowadzenie ograniczeń w zainwestowaniu. (W przyszłości na tych działkach ferma drobiu)

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 58 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 59 Sprzeciw wobec planów budowy kolejnych elektrowni wiatrowych w gminie, ze względu na wprowadzenie ograniczeń w zainwestowaniu.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 59 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 60 Sprzeciw wobec planów budowy kolejnych elektrowni wiatrowych w gminie, ze względu na wprowadzenie ograniczeń w zainwestowaniu.

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 60 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 61 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym, plan budowy świetlicy. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących i 2 przeciwnych przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 61 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 62 Korekta rysunku uwarunkowań w zakresie wniosku na cele produkcji, składów i magazynów. (1) Brak wskazania wniosku o zmianę przeznaczenia na cele produkcji, składów i magazynów na rysunku uwarunkowań. (2) Wskazanie odległości od projektowanych wiatraków – 700 m, nie zaś 10 h, brak wskazania w tekście, jakie ograniczenia obowiązują w strefie wokół elektrowni wiatrowych. (3) Brak wskazania nowych terenów produkcyjno-usługowych, choć bilans na to pozwala. (4) Wskazanie na duże zmiany w krajobrazie, które zajdą po wybudowaniu elektrowni. Budowa elektrowni stoi w sprzeczności z ustaloną w studium ochroną krajobrazu. (5)

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 62 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 63 Poparcie dla budowy wiatraków w gminie. Wyrażenie zgody na budowę elektrowni wiatrowej na wskazanych działkach.

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 63 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 64 Teren rozwoju osadnictwa

Pan Franciszek Hornowski – tam jest taka sytuacja jeśli 19 zostanie poprowadzona między Kopcami a Liwkami i Juniewiczami to utworzy się tam nowa sytuacja w pobliżu będzie węzeł komunikacyjny wokół starej 19 i nowo budowanej i ja myślę że sprawa nie dotyczy tylko tej mojej działki ale nad całością tego terenu należałoby się zastanowić jak to w ogóle zagospodarować. Bo jak ja słyszę to my się opieramy na tym kierunku że będziemy inwestować w budowę elektrowni wiatrowych i to jest główny powód odrzucenia tego wniosku. Osobiście uważam że robicie Państwo ogromny błąd z tego względu że postawienie tylko na jeden kierunek inwestowania na terenie Gminy który nie przynosi żadnych miejsc pracy a mogę jeszcze Wam to udowodnić że po zrealizowaniu tej inwestycji będą wyjeżdżały pieniądze taczkami z terenu naszej Gminy także radziłbym się zastanowić bo według mnie jest to takie nieodpowiedzialne do perspektywnego rozwoju Gminy. Jakies pomysły tam mam jeśli Państwo zdecydujecie może w przyszłości coś zrobić jeśli nie no to trudno nie będę zachęcał ani namawiał.

Pan Henryk Ignaciuk – jeśli mogę słowo też uważam że trzeba tworzyć miejsca inwestycji bo później będą to realne przychody dla Gminy. Tyle było wniosków na cele inwestycyjne i napisane było że daleko to nawet lepiej że daleko niż by ty miało być przy zabudowaniach także bym bardzo prosił bo ja się utożsamiam z wsią jestem człowiekiem wsi.

Urbanista - Szanowni Państwo, po raz kolejny odpowiadam Panu Franciszkowi, po raz kolejny informuję Państwa. Pierwsza kwestia dotyczy sposobu rozpatrzenia uwagi numer 64. Wnosił Pan o tereny rozwoju osadnictwa. Osadnictwo, czyli tereny, gdzie mieszkają ludzie. To nie są tereny produkcyjno-usługowe, tylko tereny, gdzie mieszkają ludzie.

Pan Franciszek Hornowski – nie ja to zmieniłem później.

Urbanista - Proszę Pana, rozmawiamy na temat uwagi, którą Pan złożył 6 grudnia w urodziny mojej żony o numerze 163 tutaj wpisanej w gminie, jak boniedydy, tereny rozwoju osadnictwa. Wobec tego osadnictwo to jest tam, gdzie mieszkają ludzie. Wiele razy mówiłem na ten temat, że Wojewoda będzie sprawdzał, czy bilans terenu, który został przekroczony obliguje nas do tego, żebyśmy wskazywali nowe tereny czy nie. I teraz możemy zrobić tak, wskazać Pana działkę pod zabudowę, dlatego, że wydaje się Panu, że w tym rejonie, sekundkę, nie, nie, nie, nie, chwileczkę. Wobec tego teraz rozmawiamy na temat uwagi numer 63, ponieważ ta uwaga nie została wycofana. Jeżeli by Pan ją wycofał, nie rozmawialibyśmy o niej. Natomiast ponieważ Pan jej nie wycofał, więc gdybyśmy o niej teraz nie rozmawiali, mógłby Pan pójść do sądu i spróbować sądowo unieważnić to studium, ze względu na to, że Pana uwaga nie została rozpatrzona.

Pan Franciszek Hornowski – to ja tylko zapytam czy problem tej mojej działki będzie rozpatrywany po raz wtóry bo ja złożyłem wniosek

Urbanista – tak to będzie któraś w kolejności uwaga do rozpatrywania.

Pan Franciszek Hornowski – dobrze dziękuję, ja z tym do sądu na pewno nie pójde po prostu moja pomyłka przepraszam.

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 64 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 65 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowych w pobliżu wskazanych nieruchomości.

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 65 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 66 Tereny inwestycyjne

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 66 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 67 Tereny inwestycyjne

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 67 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 68 Sprzeciw wobec planów budowy kolejnych elektrowni wiatrowych w gminie, ze względu na wprowadzenie ograniczeń w zainwestowaniu.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 68 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 69 Teren rozwoju zabudowy produkcyjno-usługowej.

Radny Marcin Borysiuk – działka w tej uwadze jest jednak blisko położona tej obecnej 19 ja myślę że tam jest ze 100 m i myślę że warto byłoby ją uwzględnić w tym studium.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - Panie inżynierze, jeżeli, jeżeli na przykład w głosowaniu odrzucimy sposób proponowany rozpatrzenia przez Pana Wójta, to automatycznie ta działka zostanie zaakceptowana jako...

Urbanista – wobec tego proponuje abyście Państwo ustalili swoje stanowisko i jeśli chcecie ją uwzględnić to nie będziemy głosować jeśli natomiast wybieriecie sposób zaproponowany przez Pana Wójta to głosujemy.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk – wobec tego proponuję 10 minut przerwy.

PO PRZERWIE

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk – uwaga nr 69 zostaje uwzględniona przechodzimy do kolejnej uwagi.

Uwaga Nr 70 Funkcja rolnicza, zmiana z terenów pod zalesienie

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 70 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 71 Sprzeciw wobec budowie dodatkowej farmy wiatrowej na terenie gminy

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 71 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 72 Negatywne stanowisko w sprawie projektu studium w szczególności w zakresie budowy elektrowni słonecznych i wiatrowych, w kontekście ochrony błotniaka łąkowego.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 72 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 73 Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wnioski o objęcie kierunkiem rolnym. Brak zgody na objęcie strefą zakazu zabudowy w części uwarunkowania (1). Brak zgody na wskazanie stanowiska archeologicznego i objęcie strefą ochronną stanowiska archeologicznego na wskazanych nieruchomościach (2). Brak zgody na objęcie wskazanej nieruchomości strefą elektrowni wiatrowych oraz terenem przybliżonej lokalizacji elektrowni wiatrowej (3) Sprostowanie do uwagi z dnia 6 grudnia 2023 r. w zakresie nazwy miejscowości, w której położona jest dz. ewid. nr 74 – ma być Krzywośnity (4).

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 73 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 74 Uwaga polemiczna, dotycząca lokalizacji wiatraków, bez sprecyzowania wyraźnego żądania względem projektu studium.

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 74 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 75 Brak zgody na budowę elektrowni wiatrowej na wskazanych działkach. (1) Planowania budowa domu na wskazanych działkach. (2) Brak zgody na włączenie działki do terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wniosek o objęcie kierunkiem rolnym. (3)

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 75 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 76 Zmiana przeznaczenia na działki budowlane

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kozak - Panie Wójcie, to ta działka jest w bezpośrednim połączeniu z naszą miejscowością i właśnie nie wiem, tutaj te osoby pytały właśnie, że to jest no ponad drogą powiatową i tak po prostu nie wiem jak tutaj, jak to wytłumaczyć im, że z jakiego powodu one by miały nie być uwzględnione przy zmianie przeznaczenia, to Pan inżynier jakby mógł wytłumaczyć, mógł pójść dalej i odpowiedzieć precyzyjnie na ten temat.

Urbanista – Proszę Państwa, przed paroma minutami rozmawiałem z Państwem na ten temat, tłumacząc dlaczego działka Pana Franciszka nie może być włączona do terenów osadniczych. Tu jest ten sam problem, czyli mamy przekroczony bilans terenów wskazanych do zabudowy, co nie oznacza, że ci ludzie nie mogą wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy i dostać ją po to, żeby wybudować dom. W tym kraju wymyślono taki system planowania przestrzennego, który mówi, że decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze studium. Ja tego nie rozumiem, wiele osób tego nie rozumie, Państwo też tego nie rozumiecie, ale to działa. I tak się buduje cała Polska.

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 76 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 77 Zmiana działek rolnych na „siedliskowe”

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 77 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 78 1.usunięcie elektrowni wiatrowych z okolicy działek 2.eliminacja ograniczeń na działkach 3.kompleksowe zbadanie wpływu na środowisko 31 elektrowni 4.zbadanie potencjału napływu nowych mieszkańców 5.uwzględnienie obecnego charakteru gminy 6.uwzględnienie obszarów obecnej zabudowy, ograniczenie do minimum negatywnych skutków wobec mieszkańców 7.zbadanie czy powstanie elektrowni pogłębi zjawisko odpływu mieszkańców 8.uwzględnienie negatywnego

stanowiska mieszkańców dot. elektrowni 9.uwzględnieniem kosztów, jakie gmina poniesie z tytułu odszkodowań za utratę wartości nieruchomości

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 78 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 79 Przeznaczenie na teren produkcyjno-usługowy, parametry zabudowy i zagospodarowania: wysokość 36 m. PBC 10%, powierzchnia zabudowy 90%, WIZ 0,01-3,6, wskaźnik miejsc parkingowych 1-1000 m2 powierzchni sprzedaży lub usługowej, dojazd do inwestycji z DK 19 na pełnej relacji,

Pan Henryk Ignaciuk - Ponieważ ja się dostosuję, bo tutaj 90% wykorzystania, no faktycznie za dużo, ale jak rozmawialiśmy wczoraj, według przepisów wewnętrznych gminy jest 20, ja to akceptuję. W związku z tym, no to proszę tą stawkę odrzucić. No i dobrze by było, żeby tam tylko zmienić, bo u was jest 20 m wysokość, zmienić na 36. Dlaczego? Dlatego, że to są magazyny wysokiego składowania. I tam jest to w obrębie czterech wiatraków, tak w środku. Te wiatraki mają 150 m, migają i szumią. To myślę, że ten magazyn 36 metrów wysokości, no naprawdę nie koliduje dla mnie, no w niczym nie koliduje a jest to jeden z przymiotów, że ten magazyn powstanie, ponieważ przy niższym może nie powstać, nie wiem jeszcze, ale tu jest w magazynach, jest tak duża konkurencja i liczy się efektywność i urządzenia do wysokiego składowania właśnie wymagają współcześnie już te przynajmniej 36 metrów wysokości. Ja uważam, że to jest duży przychód dla gminy. Jak taki magazyn powstanie, to przynajmniej 3,5 miliona złotych. Uważam, że to jest dla gminy, tak literacko powiem, zajebicie duży pieniądz. Dziękuję.

Urbanista - Nie wiem jaką Pan literaturę czyta, ale tutaj transmisja jest na całą Polskę, więc mam nadzieję, że dzieci nie słuchały Pańskiego wystąpienia, przynajmniej końcówki. Proszę Państwa, moja propozycja, taka, którą żeśmy wczoraj wynegocjowali, jest następująca. Mamy zmianę przeznaczenia terenu produkcyjno-usługowego. Uważam, że postawienie kubatury 36-metrowej to będzie tak, że najpierw będzie widać magazyn wysokiego składowania, potem długo, długo, długo nic, potem wiatraki. a potem dopiero pozostały sposób zagospodarowania. Mamy w studium zapisane 20 metrów wysokości na terenach produkcyjno-usługowych i wydaje mi się, że to jest coś, co jest w zupełności wystarczające. To są tak naprawdę normalnego budynku, to jest 6 kondygnacji. Wobec tego myślę sobie, że 36 metrów to jest po prostu bardzo, bardzo dużo. To już Jarosław Kaczyński chciał prawie takie wieże stawiać, dwie w Warszawie, więc myślę sobie, że poprzestańmy na przeznaczeniu terenu na cele produkcyjno-usługowe, to po pierwsze. Po drugie mamy naprawdę bardzo dobrze dobrane wskaźniki dla terenów produkcyjno-usługowych. To znaczy takie, takie, tak są skonstruowane, które nie burzą koncepcji inwestycyjnej, ale to nie będzie tak, że po zrealizowaniu takiej inwestycji już nic w okolicy nie będzie takie samo. Chodzi o to, żeby zachować równowagę pomiędzy tym, co ma powstać, a tym, co się dzieje po sąsiedzku, żeby za chwilę się nie okazało, że mamy problem, tak jak wczoraj rozmawialiśmy z wodami, z odpływem wód opadowych, roztopowych, że mamy problem z zacienianiem, że mamy problem z wieloma jeszcze innymi rzeczami. Takie jest moje zdanie, Państwo podejmujecie decyzję, dziękuję.

Pan Henryk Ignaciuk - Po wczorajszym, gdzie byłem na spotkaniu wczoraj tutaj u Państwa na, połączonych komisjach, później miałem spotkanie z dużym koncernem portugalsko-hiszpańskim. I to co ja mówiłem wczoraj, że nie ma możliwości przyłączenia teraz dużych

źródeł OZE i usłyszałem od nich, że naprawdę nie ma, to oni teraz niedawno na prośbę Orłenu sprzedali dwie duże fermy, jedna 70 megawatów chodząca, trzyletnia, a druga tam 60 ileś i mają bardzo dobre relacje z naszym rządem i znają tego inwestora i mówią, że nie ma szans, żeby on to przyłączył, dostał warunki. Więc tutaj się wszyscy napracują i narobią tyle tych wiatraków, ludzie podpisują umowy, wszystko się zablokuje, z tego przychodów nie będzie, bo to nie powstanie i dlatego jeszcze jakby gospodarz gminy powinien zabiegać o podatki i te podatki z takiego magazynu naprawdę są przyzwoite. Różnica między 20 a 36 jest oczywiście, ale tam jest w obliczu wiatraków. Te wiatraki widać, z daleka i od Międzyrzecza ja widzę. A magazynu nie będę widział. Taki magazyn powstanie również koło Międzyrzecza. Pan Wójt wie, gdzie. Nie było żadnych obstrukcji, ponieważ to nie jest jeszcze taka jakaś wysokość. Ta wysokość by była zabójcza, gdyby ona była przy budynkach, prawda? Ona byłaby gdzieś blisko wsi i ona by była, zasłaniała komuś dom bliskiej odległości, ale to jest w każdą stronę półtora kilometra, więc jakby to nie będzie bardzo oddziaływać negatywnie. Dziękuję.

Wójt Gminy Huszlew - Proszę Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja wczoraj, kiedy trwała dyskusja nad tym i ten problem zaistniał, że prawdopodobnie ma być tak, no wie Pan, myślę, że ani Pan, ani ja nie jesteśmy w 100% pewni, czy ten potencjalny inwestor uzyska zgodę na włączenie, czy nie. Bo ten, który wybudował, też miał nie uzyskać zgody na włączenie tej farmy do naszej sieci energetycznej, a uzyskał. W związku z tym dzisiaj jeżeli chodzi o to, o ten obszar, to w tym obszarze działają międzynarodowe koncerny i tak naprawdę co się tam wewnątrz tych koncernów dzieje, co oni tak do końca myślą, z jakich powodów odsprzedają jedni drugim, to naprawdę no z mojej po prostu pozycji to ja tutaj no nie jestem w stanie, żeby tutaj mówić cokolwiek po prostu na ten temat. Więcej. Byłem na ostatnim spotkaniu, to ja to powtarzam, co mówiłem po prostu wczoraj, gdzie zjechali się eksperci od energetyki na jednodniowym takim symposium w Nałęczowie. Ja rzeczywiście tam pojechałem, żeby w tym wziąć bezpośredni udział. Tam ta dyskusja no powiem tak, odbyła się bez polityków. Tam oczywiście, choć na pewne rzeczy, w tych pewnych obszarach, no politycy mają określony wpływ. Powiedziano tam wyraźnie że jeżeli chodzi o siłownie wiatrowe, to to będzie to priorytet i każdy, każdy wyprodukowany kilowat zostanie, będzie możliwy, żeby sieci to po prostu odebrały. W wyjątkowych sytuacjach i zdecydowanie gorszych będą ci wszyscy, którzy już pobudowali i będą budować, inwestować w fotowoltaikę, bo ona rzeczywiście, z tym, że też no nie wiadomo, jak się sytuacja ukształtuje, jeżeli powstaną magazyny energii. Teraz tak, jedni mówią, że te magazyny energii, to na dzień dzisiejszy, to są urządzenia, które no potrafią zmagazynować energię na 3 godziny, więc no dla mnie też tam zmagazynowanie energii na 3 godziny, no to tak bym powiedział, no to nie jest najlepszy magazyn, ale prace trwają i idą po prostu w kierunku, żeby te magazyny no były zdecydowanie lepsze i jak to się w dalszych kilku latach po prostu ukształtuje to naprawdę trudno, świat pędzi, no tak bym powiedział jak to rzeczywiście dalej będzie. Ja to przekazuję co ja wiem na dzień dzisiejszy. Ten inwestor który tutaj zaczął działać ja miałem okazję tam cztery razy z nim się spotkać i rozmawiać, on jest wręcz po prostu przekonany, że on to w praktyce zrealizuje, no i nie mogę mu w tym momencie nie wierzyć, że on tego nie zrobi. No, nie mogę mu nie wierzyć, no bo skąd ja mogę wiedzieć, No nie nasza rola, no więc ja mówię. Natomiast jeżeli tutaj padło tutaj takie określenie, że z gminy będą wywożone taczkami pieniądze, no to gdyby jeszcze Pan, Panie Franciszku, no po prostu spróbował jakoś ten problem, skąd te pieniądze będą? I kto i w jakim kierunku i z czego będzie je po prostu wywoził, bo naprawdę no, albo ja czegoś tu nie rozumiem, albo nie wiem, no ja, ja mam tyle na ten temat, dziękuję.

Pan Franciszek Hornowski - To jeszcze ja tylko dodam, że ja to mówiłem w kontekście takim, żeby stawiać na wielokierunkowy rozwój gminy i tam gdzie były działki zgłaszane do

działalności gospodarczej i inwestycyjnej, Uważam, że trzeba dać szansę tym ludziom, żeby mogli się rozwijać. I to co mówi Pan Inżynier, że jest przekroczony bilans takich gruntów.

Wójt Gminy Huszlew – i tego nie przeskoczmy.

Pan Franciszek Hornowski - Ja dobrze tego nie rozumiem. Jakby Pan wytłumaczył jakieś cyfry.

Wójt Gminy Huszlew - Ja jeszcze, tylko proszę Państwa dopowiem, że jeżeli chodzi o te tereny inwestycyjne. Mamy tutaj przykład, że między innymi, bo prawo wyraźnie to dopuszcza, że każdy, każdy mieszkaniec, może zgłosić wniosek o przeznaczeniu nawet czyjegoś gruntu, żeby został uwzględniony na tereny po prostu inwestycyjne. I dobrym przykładem jest to, co zostało tutaj poczynione ze strony przedstawicieli firmy Krynicy Vitamin. Wpłynął wniosek do Urzędu Gminy o poszerzenie tego terenu, o kolejne tereny po prostu inwestycyjne. Wniosek został po prostu przyjęty. No wydawało mi się, bo wydawało mi się, że może to jest po części już z tymi właścicielami gospodarstw uzgodnione, że to, że oni no spróbują w dalszej perspektywie odsprzedać firmie te grunty, a w praktyce się potem okazało, że nastąpił totalny sprzeciw, kiedy sprawa wyszła, że tak powiem na jaw i tutaj w tej sali byli przedstawiciele i właściciele tych gruntów, gdzie wyraźnie zaakcentowali, że oni sobie nie życzą, żeby ktokolwiek ingerował w to i tutaj wymyślał sobie na co mają być przeznaczone w perspektywie tego gruntu. I w związku z tym ja też doszedłem do wniosku, że w inny sposób trzeba próbować ustosunkować się do sytuacji, gdzie wnioskodawca jest właścicielem gruntu, a w inny sposób należy się ustosunkować do sytuacji, jeżeli wnioskodawca coś wnioskuje, a nie jest właścicielem po prostu gruntów. Natomiast no to o czym mówi tutaj Pan po prostu Ignaciuk, dotyczący tej wysokości, no to, należy przedyskutować moim zdaniem. bo nie wiem czym to jest po prostu spowodowane. Ja aż takiej wiedzy nie mam dotyczącej tego jakie byłoby zainteresowanie budową i wykorzystaniem magazynu o wysokości 20 metrów, a jakie by było zainteresowanie kogokolwiek i jakie wykorzystanie byłoby w przypadku wybudowania magazynu o wysokości 36 metrów, no to tutaj jeszcze ewentualnie możemy na ten temat podyskutować, bo to jest rzeczywiście pewien problem, który w tym momencie powstał. Dziękuję.

Pan Franciszek Hornowski - Mamy pewne doświadczenia, jeżeli chodzi o budowę farm wiatrowych, bo mamy farmę wiatrową na terenie swojej gminy. I chcę Wam powiedzieć, że ten pieniądże, ten ryczałt, który otrzymujemy, mówię o tych, którzy mają usadowione elektrownie wiatrowe na swoich działkach, to jest połowa tego, co obowiązuje teraz na rynku. Otrzymujemy połowę tylko tego. I ja osobiście uważam, że przy realizacji nowej inwestycji powinniśmy być zdecydowanie mądrzejsi. Nie jest to żadną tajemnicą, wszyscy wiedzą, że za posadowienie takiej elektrowni, które mają powstać na terenie naszej gminy, to na rynku to jest 200 tysięcy rocznie, takie pieniądze. A Wy spójrzcie, nie wiem czy są tutaj ludzie, którzy mają podpisane umowy, czy takie pieniądze macie. Ja podejrzewam, że to jest w okolicy 70 tysięcy to są wszystkie pieniądze. I w tym kontekście powiedziałem, Panie Wójcie, że jest to dla nas, że jest to dla nas naprawdę bardzo, bardzo duża strata. W którym kierunku ja bym poszedł, gdybym miał cokolwiek do powiedzenia na tej sali, bo w gminie to mam coś tam, bo jestem mieszkańcem spółdzielni energetycznej, która już w Polsce funkcjonuje, my nie zrobimy, bo nas na to nie stać. Organizacyjnie jesteśmy słabi, nie będzie komu nad tym pracować. Więc ja osobiście uważam, że najlepszym rozwiązaniem byłoby takie, żebyśmy poszukali inwestora narodowego, związanego prawnie państwowego i domówić się z nim, żeby ta inwestycja była na logicznych warunkach finansowych, o tak to ujmę. Tego też nie robimy. W najgorszym

wypadku, jeżeli wchodzi inwestor indywidualny, myślę, że to będzie kapitał zagraniczny, ja na miejscu Pana Wójta i gminy postawiłbym taki warunek. Wiadomo, że pieniądze, które, jakie wpływają za posadowienie 200 tysięcy, takich pieniędzy oni nie płacą. Więc ja bym postawił taki warunek 150 czy 100, to jest do rozważenia, dla właścicieli działek, natomiast określone pieniądze należałoby powołać powiedzmy Fundację na Rzecz Rozwoju Gminy Huszlew, I ci Państwo, którzy zarabiają takie pieniądze, daliby określone pieniądze na rzecz rozwoju, na Fundację na Rzecz Rozwoju Gminy Huszlew, przez które moglibyśmy realizować inne, że tak powiem, przedsięwzięcia. Osobiście uważam, że tak należałoby zrobić, to jest niezbędne według mojej oceny, bo widnokraj to należy do nas wszystkich. Zaśmiecony, zaśmiecony widnokraj będzie dla wszystkich. Natomiast określone pieniądze będą miały tylko niewielkie osoby. Jeżeli byśmy pozyskali pieniądze w ten sposób, mielibyśmy możliwość realizowania, innych inwestycji. I tak myślałem Panie Wójcie, że do tych Szwedów, którzy tutaj byli, że Pan się zwróci, że no jeżeli oni są, że tak powiem pionierami takiego socjalistycznego podejścia do niektórych kwestii gospodarczych, żeby pomyśleli o takim rozwiązaniu. I w tym kontekście powiedziałem, że jak 200 nie będziemy mieli, a jak będziemy mieli mniej jak 100, to wyjeżdżają pieniądze, taczka z naszego terenu i to jest moje myślenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - To znaczy kolego Franku, jak zwykle pięknie wszystko brzmi, natomiast pytanie, na podstawie jakich przepisów my jako Rada Gminy możemy wybierać inwestora i jaki to jest inwestor polski czy nasz? Kto jest takim inwestorem? Spółka PGE jest takim inwestorem? Ona jest tylko z udziałami Skarbu Państwa. Więc też nie wiadomo, czy za chwilę nie będzie, te udziały nie będą się zmieniać. My nie możemy mówić, co, za ile i z kim mieszkańcy podpisują umowy. Mieszkańcy to fakt, to co mówisz, że gdyby mieszkańcy kontaktowali się ze sobą i rozmawiali, to prawdopodobnie wynegocjowaliby większe kwoty. Natomiast przez to, że mieszkańcy nie chcą ze sobą rozmawiać, kto za jaką kwotę podpisuje umowę, to inwestor to wykorzystuje. I my, jako Rada Gminy, ani Wójt nie może w żaden sposób wpływać na umowy, które zawierają.

Wójt Gminy Huszlew - Ja jeszcze tylko, no chcę powiedzieć, że rzeczywiście to są indywidualne rozmowy i te negocjacje są indywidualne, Gmina nie jest na bieżąco informowana o tych negocjacjach, a na pewno nie jest informowana o kwotach kto, komu będąc właścicielem i za ile się opłaca wydzierżawić pod farmę czy jakieś inne przedsięwzięcie, to o tym decyduje właściciel. To jest rzecz bardzo po prostu istotna i w to w bezpośredni sposób ja na pewno ingerować nie będę. Natomiast myślę, ale nie jestem też pewny, bo od dłuższego czasu była mowa o tym, że w kolejnych ustawach które będą regulowały ten problem, zostanie wprowadzony zapis, że każdy z mieszkańców zamieszkałych na terenie gminy, na których byłaby budowana taka farma, miałby skorzystać z, no była mowa o tym, 10% czy większej ulgi z tytułu płacenia za energię elektryczną. I ja się tak powiem szczerze w tej chwili zastanawiam, bo prace trwają dzisiaj jeszcze próbowałem coś wyczytać w Internecie, że jesienią ma ten problem być już po prostu rozwiązany, ale ja tego co tam obiecywano, że wszyscy będą mogli skorzystać tego zapisu póki co nie widzę. W związku z tym, no to też jest taka, bym powiedział, sprawa, która no powinna być tam, moim zdaniem, uwzględniona. Dlaczego się o tym nie mówi, nie wiem.

Urbanista - A ja bym chciał Państwu zaproponować, żebyśmy wrócili jednak do sposobu rozpatrywania uwag, bo robimy sobie różnego rodzaju wycieczki. Mnie w międzyczasie, jak Państwo dyskutowaliście tutaj na temat rzetelności, nierzetelności, kapitału obcego, zagranicznego, udało się znaleźć Internet bezprzewodowy, a jakże, wyszedłem sobie na

korytarz i mamy coś takiego, magazyny wysokiego składowania to systemy regałowe o wysokości od 7,2 metra do 50 metrów. Wobec tego wydaje mi się, że jeżeli mamy wysokość zabudowy do 20 metrów, to jest to połączenie, że to jest pewien kompromis pomiędzy tym, co jest najniższe, co się mało opłaca, a tym, co jest najwyższe. I chciałbym tutaj zwrócić uwagę, że z punktu widzenia gminy Huszlew, to 20 metrowy magazyn wysokiego składowania, gdyby ktoś chciał tutaj zainwestować, jest naprawdę dużą inwestycją. To nie jest skrzyżowanie węzła A1 z A2, to nie jest skrzyżowanie węzła S19 z S2, bo on będzie tam troszeczkę w innym miejscu. Jeżeli tam powstaną, to powstaną wysokie. Tutaj jeśli już powstanie, to powstanie coś małego. Wobec tego ja bym rekomendował, żebyśmy jednak zostawili te 20 metrów. Dziękuję i przejdźmy już dalej.

Radny Mariusz Gez - Jeżeli my zrobimy te 36 metrów dla Pana powiedzmy, to musimy studium przeformatować. No ale my tu chyba, bo jeżeli Pan sobie pobuduje ten 36 metrowy, no to bądźmy świadomi, że ktoś nam przyjdzie do wsi i też 36 metrów postawi. To nie jest tak, że to Pana magazyn będzie jedyny 36-metrowy, tylko może stanąć.

Urbanista – Proszę Państwa na wszystkich tych terenach jak już robimy to na wszystkich tych terenach inwestycyjnych każdy będzie mógł sobie postawić 36 metrowy magazyn.

Pan Henryk Ignaciuk - A ja jestem zdziwiony, jaka jest różnica między 20, 36 dla otoczenia? Jak ona wpłynie? Nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - Dobrze, czy ktoś chciałby w tym temacie się wypowiedzieć jeszcze? Myślę, że tutaj, Panie Henryku te wskaźniki zabudowy to pokazują, że to tak chyba albo było na prędcie przygotowywane, albo trochę niepoważnie potraktowane. Więc, ja bym tutaj, jeżeli chodzi o moją osobistą, osobiste zdanie na ten temat, to raczej skłaniał się, żeby te wskaźniki urealnić i tą zabudowę zostawić na 20 metrach jednak. I w takim zakresie niech powstanie ten teren inwestycyjny. I niech tam się coś dzieje, natomiast no, nie wiem co, co inni myślą na ten temat. Ale głosować, jeżeli my przyjmiemy Pana Wójta propozycje rozstrzygnięcia to odrzucimy to Proszę bardzo, proszę Panie inżynierze.

Urbanista - Proszę Państwa, jeżeli przyjmiecie państwo sposób rozpatrzenia uwagi przez Pana Wójta, to oznacza, że teren, ten, który Państwo widzicie tutaj, jest przeznaczony na cele produkcyjno-usługowe, dziękuję Michale, i do niego stosują się wskaźniki. Proszę państwa, to oznacza, że na tym terenie będzie można zrealizować inwestycje. Maksymalna wysokość zabudowy 20 metrów. Maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki 60%, czyli budynek może mieć mniej więcej niż 60% powierzchni działki budowlanej, tu był pomysł na 90. Maksymalna intensywność zabudowy 1,5, tu było 3,6, to tak jak w centrum Warszawy. Udział powierzchni biologicznie czynnej jest też zdecydowanie ostrzejszy, jest 100% ostrzejszy niż tutaj u pana Henryka, bo pan Henryk chciał 10, tu jest 20. Więc powiedziałbym tak, z punktu widzenia tego, że tu jest 20 hektarów, to tu nie ma żadnego dramatu. Proszę ten teren zagospodarować przynajmniej w połowie i wtedy taczkami do gminy będą te pieniądze jeździć, a nie od gminy, i będzie super. Natomiast naprawdę nie próbujmy robić z tego terenu przedmieście Warszawy, Krakowa, Łodzi czy Gdańska, gdzie tam wszyscy się biją o to, żeby jak najbardziej w górę iść, a jak już pójda w górę, to wtedy ci, wokół których ten wzrost wysokości nastąpił, zaczynają się bić z tymi, którzy poszli w górę. Bo oni im zacieniają, bo jest z tego tytułu bardzo, bardzo dużo kłopotów. Wyjaśniłem jakie są wskaźniki, więc oznacza to tak, że sposób rozpatrzenia uwagi Pana Wójta mówi kategorycznie nie dla zaproponowanych wskaźników tutaj przez Pana inwestora, natomiast te, które są

zaproponowane w studium są naprawdę świetne. I nie życzę państwu nigdy, Panu też, pojechać do hipermarketu, w którym na tysiąc metrów kwadratowych powierzchni sprzedaży jest jedno miejsce parkingowe. Dziękuję.

Radni Gminy przy 1 głosie wstrzymującym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 79 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pan Henryk Ignaciuk – to jak w końcu mam traktować tą Państwa decyzję?

Urbanista - Proszę Państwa, nasza tabela w kolumnie imię, nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej posiada takie bardzo drobnutkie plusiki i minusiki, tak? Do wczoraj miał Pan minusika, teraz ma Pan plusika, czyli częściowo Pana uwagę została rozpatrzona pozytywnie i już nie będę mówił w jakim zakresie, bo mówiłem to 7 razy. Natomiast częściowo negatywnie, negatywnie w zakresie wskaźników, które Pan zaproponował. Dziękuję.

Uwaga Nr 80 Sprzeciw wobec budowy elektrowni wiatrowych we wsiach Dziadkowskie-Folwark i Wygoda oraz w ich otoczeniu

Radni Gminy przy 5 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 80 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 81 Sprzeciw wobec budowy elektrowni wiatrowych we wsiach Dziadkowskie-Folwark i Wygoda oraz w ich otoczeniu

Radni Gminy przy 6 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 81 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 82 Sprzeciw dla budowy biogazowni, tuczarni, chlewni

Urbanista - Tak jak wczoraj rozmawialiśmy, państwo jako radni i nikt w Polsce w związku z tym, że mamy swobodę prowadzenia działalności gospodarczej, nie może przyjmować wniosku w stylu sprzeciwiam się budowie fermy hodowlanej pana Kowalskiego, pana Nowaka, pani Wiśniewskiej, ale za to jestem za budową fermy pana jakiegoś tam. Mamy swobodę prowadzenia działalności gospodarczej. Jeżeli pan Iksiński, Kowalski czy Nowakowski spełni wymogi, które są przewidziane dla takich inwestycji, to będzie mógł tą inwestycję spełnić. Sorry, taki mały klimat. Natomiast czy pan tutaj przywołany w piśmie spełni te wymogi czy nie, no to już jest inna kwestia. I tego państwo tego, że temu pozwalamy, a temu nie pozwalamy w studium, regulować nie możemy. Dziękuję. I stąd właśnie była propozycja rozpatrzenia negatywnie tej uwagi, no bo gdyby Pan Wójt ją rozpatrzył pozytywnie, mimo tego, że serce jest bliżej kopców niż bliżej Pana Ignaciuka chyba, nie wiem, to ja już tam się na takich rzeczach nie znam, no to potem mogłaby być, no w ten sposób Pan Wójt by sam wszedł na minę. No tyle, tak to wygląda.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - Czy w tej kwestii ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Ja myślę, że mieszkańcom nie chodziło, może nie tyle chodziło o Pana Ignaciuka, tylko chodziło o to, że mieszkańcy nie chcą takiej inwestycji.

Urbanista - Dokładnie tak. Proszę Państwa, tą uwagę, siłą rzeczy musicie Państwo odrzucić, przynajmniej taka jest moja rekomendacja. Tak jak powiedziałem wczoraj, żeby była jasność, nie możecie Państwo zrobić przeznaczenia terenu na stację benzynową BP, tylko na stację benzynową. Natomiast to czy i w jaki sposób pewne warunki zostaną spełnione, czy i w jaki sposób pewne ograniczenia można wprowadzać, no to już jest sprawa wtórna.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - Dobrze, czyli, czyli no tutaj nie mamy wyjścia, musimy przyjąć to, to sposób rozpatrzenia przez pana wójta. No ale problem pozostanie, bo wiemy, że mieszkańcy są przeciwni.

Radni Gminy jednogłośnie przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 82 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 83 Cel przemysłowy

Urbanista - Tym takim turkusowym kolorem macie Państwo te działki pokazane. Ich lokalizację względem drogi widać, gdyby gmina miała teraz poprowadzić jakąkolwiek infrastrukturę techniczną drogi, to wtedy pieniądze z gminy będą wyjeżdżać toczkami. Mówimy o tych, ale to proszę pana, no ja powiem tak, taka była moja propozycja rozpatrzenia tych uwag, to po pierwsze. Po drugie uważam, że niczego to nie zmieni, bo tu mamy znów sytuację taką, że mamy działkę, która jest działką rolniczą. i te działki stykają się w zasadzie narożnikiem tylko z pozostałym terenem budowlanym. Ja państwu przypominam, że wczorajsze spotkanie rozpoczęliśmy od spotkania z panem, który przyszedł i miał pretensje, że ci, którzy chcą eksploatować Kruszywo w ogóle się z nim nie liczą jako z właścicielem, tylko uważają, że teraz możemy sobie robić tak jak chcemy, bo my będziemy pewne rzeczy pewne rzeczy eksploatować. Ja uważam, że naprawdę jest bardzo dużo terenów. Pan Rafał wypisał wszystkie działki, jakie tylko miał i to widać. Od razu możemy się zorientować, gdzie on ma swoje nieruchomości. Natomiast nic zmienia faktu, że sensowność, no jeszcze tutaj mamy tak. że sensowność tych rozwiązań jest po prostu, proponowanych rozwiązań jest słaba, a skończy się to ni mniej, ni więcej, gdybyśmy coś takiego zaczęli robić przerzuceniem całej odpowiedzialności później inwestycyjnej na gminę. Czyli ktoś będzie miał profity, a ktoś inny będzie miał tylko i wyłącznie koszty. Stąd moja propozycja taka, żeby te tereny, które są najlepiej skomunikowane przeznaczyć na cele produkcyjno-usługowe, a pozostałe odrzucić. Dziękuję. No tyle tylko, że przed chwileczką Panu powiedziałem, że ta działka jest styczna z terenami produkcyjno-usługowymi, czyli mówiąc krótko, graniczy narożnikiem. No więc proszę zobaczyć jak to wygląda. I teraz szczerze powiedziawszy ja nie wiem czy ja gdybym miał duże pieniądze i chciałbym zainwestować na przykład w magazyn wysokiego składowania w tym miejscu, czy chciałbym kupować działkę, która jest tak odległa od drogi, tak beznadziejnie skomunikowana, no bo to jest taka powiedziałbym atrapa po polsku, taka patodeveloperka tylko, że inwestycyjna.

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 83 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 84 Przeznaczenie na teren produkcyjno-usługowy, parametry zabudowy i zagospodarowania: wysokość 36 m. PBC 10%, powierzchnia zabudowy 90%, WIZ 0,01-3,6, wskaźnik miejsc parkingowych 1-1000 m² powierzchni sprzedaży lub usługowej, dojazd do inwestycji z DK 19 na pełnej relacji

Radni Gminy przy 2 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 84 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 85 Cele inwestycyjne

Urbanista - To jest ta działka, o której już rozmawialiśmy. Ona poprzednio była wskazywana na cele osadnicze. Teraz przy drugim wyłożeniu, tutaj pan ją wskazał na cele produkcyjno-usługowe. Moja rekomendacja jest taka, żeby jej nie uwzględniać, tak samo jak działek pana Rafała, bo ona jest po prostu położona bardzo daleko od czegokolwiek, więc wtedy mamy znowu sytuację taką, że zyski są dla właściciela, natomiast koszty są dla gminy. To już do taczki nie będę nawiązywał, więc takie jest stanowisko moje.

Pan Henryk Ignaciuk - Raptem do drogi między Kopcami a Juniewiczami jest 200 metrów. Każdy inwestor, kto zechce tam zrobić jakiś magazyn lub jakąś produkcję, pobuduje. Nie będzie oczekiwał, żeby budowała gmina. To jeden aspekt. Drugi aspekt jest położona przy lesie i jest położona przy Nowej Drodze 19. Więc jakby bardzo w ustronnym miejscu i nikomu to nie robi żadnych kolizji, żadnych. I dziwię się, że tu jest sprzeciw, gdzie z takiej inwestycji będą podatki i będą wpływy do gminy. Dziękuję.

Pan Franciszek Hornowski - Ja osobiście uważam, gdyby, wie Pan, Pan ciągle wraca do taczki, a ja Panu powiem, gdyby to tak pod względem logicznym i gospodarskim było rozpatrywane to studium, to ja bym te wszystkie tereny, proszę zauważcie, tutaj jest las, tutaj jest las, a tutaj jest wciśnięta działka ponad 2 hektarowa 6 klasy. I Pan mówi, że tutaj mają być cele rolnicze. Ja bym zrobił w ten sposób. Wszystkie grunty położone, tutaj jest działka Borysiuka, te wszystkie grunty, nie wiem czy Borysiuk byłby za tym, włączyłbym bo tutaj zostaną poszatowane działki, tutaj będą działeczki mniej jak pół hektarowe i to mówicie, że to należy użytkować rolniczo. To jest, to jest, wie Pan, to jest takie patrzenie na mapy, na mapę, a nie poruszamy się w realiach i to jest to, dziękuję.

Urbanista - Szanowni Państwo, Może tak, mamy do czynienia nie tylko z produkcją rolniczą, ale mamy również do czynienia z czymś takim jak tereny otwarte. Nie każda działka, która ma status działki rolniczej jest wykorzystywana rolniczo. Nie każda działka, która ma status działki budowlanej jest wykorzystywana na cele budowlane, prawda? Macie państwo w swoim portfelu nieruchomości takie działki, one faktycznie są działkami rolnymi, ale tam nie użytkujecie ich, one po prostu są. I mówienie o tym, że każda działka, która jest terenem rolniczym ma być wykorzystywana rolniczo, mają tam rosnać zboża, mają się tam dziać różne

rzeczy, no to jest, to jest gruba przesada, po prostu to mają być tereny otwarte. Natomiast, tak jak powiedziałem i tutaj się z panem zgodzę i nie zgodzę zarazem. Jeżeli pojawi się inwestor, który będzie inwestorem, który nie będzie wiedział co ma zrobić z pieniędzmi, bardzo mu będzie zależało na terenie i bardzo mu będzie zależało na inwestycji, zbuduje sobie drogę. Jeżeli okaże się, że pojawi się inwestorek, który będzie próbował przerzucić na gminę później koszty wybudowania drogi, on sobie zrobi dojazd dla siedmiu samochodów, a potem będzie chodził do wójta i mówił, że proszę pana, skoro mamy tutaj tereny budowlane, to powinien pan wybudować nam drogę. My nie chcemy drogi pięciometrowej, my chcemy drogę dwunastometrową, bo my jeździmy tirami. Proszę sobie wziąć cennik i sprawdzić, ile kosztuje wybudowanie metra kwadratowego lub kilometra drogi dwunastometrowej na przykład. Widziałem, za długo żyję na ziemi i za dużo współpracuję z samorządami.

Radni Gminy przy 2 głosach wstrzymujących i 1 przeciwnym przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 85 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 86 2.Zmiana przeznaczenia z działek sąsiadujących z elektrowniami wiatrowymi na cele elektrowni fotowoltaicznych Zmiany w tekście kierunku i polityka przestrzenna: 3.Powiększenie terenów EF w planach miejscowych o 100 m. Zwrócenie uwagi na mogące się zmienić przepisy. 5.Zmianę wysokości budowli fotowoltaicznych do 10 m.

Radni Gminy jednogłośnie przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 86 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 87 Prowadzenie działalności rolniczej chów zwierząt i biogazownia zagospodarowania: PBC 10%, powierzchnia zabudowy 90%, WIZ 0,01-3,6, dojazd do inwestycji z DK 19 na pełnej relacji.

Pan Henryk Ignaciuk - Już spodziewam się, że to nie przechodzi, ale w gminie nigdzie nie ma miejsca do hodowli. To jest gmina rolnicza. Radni poodrzucali wszystkie, może poza tymi dwoma czy trzema, gdzie można robić inwestycje, gdzie będzie dochód, byłyby dochody z podatków i tak dalej. Zamykacie rozwój gminy. Coś Wam się stało, że tylko wiatry? Ja widzę, że my jesteśmy niewolnikami tutaj wiatrów to jest nadrzędna siła, do której wszyscy się nawiązują, że wiatr tu wystaje, to nie mogę działki na to zrobić, bo wiatr i wiatr. To jest po prostu, dla mnie to jest niepojęte, a jestem wstrząśnięty, że Radni tak głosują, że wcale nie biorą pod uwagę swoich ludzi, skąd pochodzą. To trzeba mieć jakąś odpowiedzialność, żeby rozwijać tą wieś. Nikomu nie zależy na tej wsi. Nie zabudujecie wszystko wiatrakami. To tyle.

Radny Michał Kaźmieruk - Ja tutaj chciałem też zabrać głos, bo tutaj dotyczy właśnie mnie działka nr 458, gdzie tutaj Pan Henryk nawet nie poinformował mieszkańców wsi, bo to też jest jakby przynależne do Mostowa. Powinni też o tym wiedzieć, że taka inwestycja by miała powstać, a tutaj żadnej informacji, żadnego niczego, nawet ze mną żadnej konsultacji, że cokolwiek by miało być pobudowane na mojej działce. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - To znaczy, jeżeli można jeszcze do tego, co Pan mówi na temat, naszego działania. Wie Pan, nasi mieszkańcy najbardziej boją się uciążliwych inwestycji. I boją się, że biogazownie lub kurniki duże, chlewnie będą zagrożeniem i sprawią, że nie da się żyć normalnie w terenie. Ja rozumiem, że przedsiębiorcy chcą zarabiać pieniądze, że chcą rozwijać swoje biznesy, ale my musimy też patrzeć na mieszkańców i uwzględniać opinię mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy protestują przeciw jakiejś inwestycji, to zgodnie z tym, co Wójt już kiedyś obiecał, blokuje te inwestycje, bo ludzie po prostu się tego obawiają. I ja tutaj się nie zgodzę, co kiedyś było na zebraniu w Makarówce, to chyba Pan powiedział, czy ktoś inny, że Siedlce można było otoczyć biogazowniami i ogrzać całe Siedlce z biogazowni. Bo myślę, że to trochę przesada jest. Mówię, że było powiedziane w Makarówce na zebraniu, nie wiem, czy to Pan, nie pamiętam, czy to konkretnie Pan, czy któryś z Panów, że biogazownie to są receptą na wszystko. Naszym zdaniem nie są receptą na wszystko i mieszkańcy boją się, że to będzie uciążliwa inwestycja. Boją się, że duże farmy, czy biogazownie będą sprawiały, że się nie da żyć w naszym terenie.

Pan Henryk Ignaciuk - Jeszcze tak... może taki krótki wykład, biogazownia to jest fermentacja stricte beztlenowa. Tam nie dochodzi tlen i się stamtąd nic nie może wydostać, bo wtedy jest bez sensu, nie ma, bez sensu, bo się nie produkuje biometanu. Natomiast też mówiłem wczoraj, że po ferment, który wychodzi, idzie do zbiornika zakrytego. Do tej pory nie było takich wymogów i można było to gromadzić w odkrytym, I jak były wiatry, to faktycznie, obiektywnie mówię, że to było czuć. Natomiast teraz musi być to zakryte. Z jednego powodu ekonomicznego, jeżeli jest zakryty zbiornik, nie ma dostępu powietrza, to wtedy należy mi się premia w postaci minusowej emisji CO₂, którą ja w perspektywie mogę sprzedać za 88 euro za jedną tonę CO₂. Taka biogazownia jeden megawat produkuje około 8 tysięcy ton CO₂. Dzięki temu, że ta biogazownia produkuje na obornikach i gnojowicach, te farmy nie są obciążone, nie będą obciążone podatkiem od emisji, bo każda hodowla ma swoją emisję i będzie musiała hodowcy, bo takie jest prawo, bo ja, się zgłębiam prawo, uczestniczę w konsultacjach rządowych, pomysły wysuwam i śledzę bardzo prawodawstwo unijne, więc wiem jaka będzie przyszłość i w tym kontekście to jest powiedziane, że czy chcemy, czy nie chcemy, jeżeli będziemy w Unii musimy się dostosować i biogazownia będzie receptą na te nasze hodowle.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk - Proszę jeszcze dodać, że nie przynosi dla gminy żadnych podatków jako działalność rolnicza.

Pan Henryk Ignaciuk - Biogazownia rolnicza, ja, ja mam biogazownię w Międzyrzeczu, płacę 250 tysięcy do gminy. Biogazownia płaci podatki, to ja doświadczam już 12 lat, także to nie jest, że ja coś mówię na wiatr, tak jest.

Pan Franciszek Hornowski - Ja jeszcze tylko dwa zdania powiem w nawiązaniu do tego co powiedział Henryk. Otóż wydaje mi się Proszę Państwa, że nie wrócimy już do hodowli dziesięciu świńek i jednej krowy. To już jest dawno za nami i do tego nie wrócimy. A ocena, może Wójt wam zacytuje na zebraniu sołtysów jaka była ocena pracy Rady w stosunku co do rolnictwa. Ja nie jestem upoważniony do cytowania tego, ale Wójt słyszał, że to można krótko streścić, że nie ma pomysłu na funkcjonowanie rolnictwa w perspektywie i ja to popieram. Biogazownia, też uważam, że biogazownia to przyszłość w produkcji rolniczej, chociażby ze względu na zmiany klimatyczne odchodzimy do orki, prawie wszyscy orzemy. Odchodząc od

orki, namnażanie chorób grzybowych, a bioferment to jest między innymi lekarstwo na takie rzeczy. Ale już dziękuję, więcej nie będę.

Radni Gminy jednogłośnie przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 87 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 88 1.Kwestionowanie wyznaczania w planie miejscowym nowych terenów pod elektrownie wiatrowe, fotowoltaiczne i magazyny energii, w kontekście objęcia zakazem zabudowy mieszkaniowej – uwarunkowania i terenami rolnymi bez prawa do zabudowy - kierunki i polityka przestrzenna 2. likwidacja strefy OW i stanowiska archeologicznego 3.brak zgody na przybliżoną lokalizację elektrowni wiatrowej oraz terenem rozmieszczenia elektrowni wiatrowych 4.ustanowienie formy ochrony przyrody w rejonie Huszlew, Krzywośnity, Harachwosty celem ochrony błotniaka łąkowego

Radni Gminy przy 4 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 88 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uwaga Nr 89 Tereny inwestycyjne

Radni Gminy przy 3 głosach wstrzymujących przyjęli negatywny sposób rozpatrzenia uwagi nr 89 przez Pana Wójta

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Urbanista - Proszę Państwa, chyba to najtrudniejsze głosowania w Waszym życiu, prawda? W związku z tym, że tak, spotkaliśmy się wczoraj, spotkaliśmy się dzisiaj, więc rysunek studium, który Państwo macie, te kierunki polityka przestrzenna został wzbogacony o sposób rozpatrzenia uwag tych dla Pana, dla Pana, dla Pana Ignaciuka, tak? oraz tutaj tej uwagi, przepraszam, że ręką pokazuję, tak, o który pan wnioskował, czy który pan wskazał jako zasadny. No więc to są właśnie te dwie działki, tam jest chyba jeszcze trzy, tak, jakaś jedna. Teraz tak, jeśli chodzi o jeszcze jakieś drobne poprawki, które są, to została zaktualizowana tabela złóż, która jest w części uwarunkowania, to są tabele 12 i 13, złoża oraz tereny górnicze i obszary górnicze. Wojewoda jest taki przebiegły, że on zawsze patrzy, czy one są jak najbardziej aktualne, bo jak nie są aktualne, no to wtedy rozstrzygnięcie nadzorcze, więc po co nam to? I w związku z tym, że wczoraj rozmawialiśmy jeszcze o tym, że będziemy ograniczali zasięg przestrzenny planu tego, który opracowujemy dla elektrowni wiatrowych, to on został w tej chwili już pokazany jako mniejszy, nie ten, który był taki zdecydowanie większy tam na przykład na Kownatach. U Państwa jest nie na uwarunkowaniach, tylko na kierunkach. O, tutaj takimi, takimi drobnymi dzióbkami to zostało zdjęte w Kownatach i tutaj ten fragment przy cmentarzu.

Przewodniczący Rady Gminy przedłożył projekt uchwały Nr IV/24/2024 w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Huszlew

Treść projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu

Radni Gminy przyjęli projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu i przy 3 głosach przeciwnych podjęli uchwałę Nr IV/24/2024 w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Huszlew

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

- **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Huszlew na lata 2024-2034**

Pani Skarbnik – W ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu zwiększamy o 38 353,25 zł środki na pokrycie kosztów realizacji programu Czyste Powietrze. To jest program wieloletni, on występuje w wieloletniej prognozie finansowej, dlatego też jest dokonywana zmiana właśnie WPF-u, ale to w sumie tylko i wyłącznie z tego względu.

Przewodniczący Rady Gminy przedłożył projekt uchwały Nr IV/25/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Huszlew na lata 2024-2034

Treść projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu

Radni Gminy przyjęli projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu i jednogłośnie (1 osoba nie głosowała) podjęli uchwałę Nr IV/25/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Huszlew na lata 2024-2034

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

- **zmian w Budżecie Gminy Huszlew na rok 2024**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w Budżecie:

Zwiększa się plan dochodów w rozdziale 40003- Dostarczanie energii elektrycznej o kwotę 22.000,00 zł tytułem wpływu za sprzedaż wyprodukowanej energii elektrycznej przez panele fotowoltaiczne.

Zwiększa się plan dochodów w rozdziale 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami o zrealizowaną kwotę 265.172,00 zł tytułem otrzymanego odszkodowania za zajęcie nieruchomości pod budowę autostrady.

Pismem DSD.3113.282024 Biura Wyborczego zwiększa się w rozdziale 75109Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie plan dochodów o kwotę 400,00 zł na transport dokumentów do właściwego miejscowo Archiwum Państwowego.

Zwiększa się plan dochodów w rozdziale 75495- Różne rozliczenia finansowe o otrzymaną kwotę 23,75 zł z Funduszu Pomocy wydatki związane w nadawaniem PESEL obywatelom Ukrainy.

Zwiększa się plan dochodów w rozdziale 75615- Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych o wykonaną kwotę podatku od nieruchomości w wysokości 149.310,25 zł.

Zgodnie z pismem WFOŚiGW.KLU.WOZ.4101.652.2400119989.24 tworzy się plan dochodów w rozdziale 90026- Pozostałe zadania związane z gospodarką odpadami w wysokości 33.198,34 zł na usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Huszlew

Zwiększa się plan w rozdziale 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 2 na koszty związane z rozgraniczeniem działek oraz przygotowaniem wyceny działek. Zwiększa się plan wydatków w rozdziale 75022- Rady gmin o kwotę 2.000,00 zł na usługi związane z obsługą sesji i komisji rady.

Zwiększa się plan wydatków w rozdziale 75095- Pozostała działalność o otrzymaną kwotę 23,75 zł z Funduszu Pomocy na wydatki związane z nadawaniem PESEL obywatelom Ukrainy.

Pismem DSD.3113.28.2024 Krajowego Biura Wyborczego zwiększa się w rozdziale 75109Wybory do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie plan wydatków o kwotę 400,00 zł na transport dokumentów do właściwego miejscowo Archiwum Państwowego.

Zwiększa się w rozdziale 80101 Szkoły podstawowe plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 377.700,00 zł na zadanie pn. „Przebudowa (modernizacja) boiska przy Zespole Szkolno-Wychowawczym w Huszlewie”

Zwiększa się plan wydatków w rozdziale 85213- Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej o kwotę 429,00 zł.

Zwiększa się plan wydatków w rozdziale 90005- Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu na wynagrodzenia wraz z pochodnymi i zakup materiałów i usług w celu realizacji programu Czyste powietrze o kwotę 36.353,25 zł

Zgodnie z pismem WFOŚiGW.KLU.WOZ.4101.652.2400119989.24 tworzy się plan wydatków w rozdziale 90026- pozostałe zadania związane z gospodarką odpadami w wysokości 33.198,34 zł na usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Huszlew

Przewodniczący Rady Gminy przedłożył projekt uchwały Nr IV/26/2024 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Huszlew na rok 2024

Treść projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu

Radni Gminy przyjęli projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu i jednogłośnie podjęli uchwałę Nr IV/26/2024 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Huszlew na rok 2024

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

- **poboru podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa**

Przewodniczący Rady Gminy przedłożył projekt uchwały Nr IV/27/2024 w sprawie poboru podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa

Treść projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu

Radni Gminy przyjęli projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu i jednogłośnie podjęli uchwałę Nr IV/27/2024 w sprawie poboru podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Radni którzy jednocześnie pełnią funkcję inkasentów nie głosowali.

- **zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Przewodniczący Rady Gminy przedłożył projekt uchwały Nr IV/28/2024 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Treść projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu

Radni Gminy przyjęli projekt uchwały w przedłożonym brzmieniu i jednogłośnie podjęli uchwałę Nr IV/28/2024 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Raport przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Radni którzy jednocześnie pełnią funkcję inkasentów nie głosowali.

Punkt 8. Sprawy organizacyjne i wolne wnioski

Spraw organizacyjnych i wolnych wniosków nie było.

Punkt 9. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Wawryniuk zamknął IV posiedzenie Sesji Rady Gminy w Huszlewie.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Magdalena Kiryluk

Grzegorz Wawryniuk