

WYKAZ UWAG

zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla elektrowni wiatrowej Huszlew 2 – etap I i II

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez wójta		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
1	11-05-2026	JS 01	795 Makarówka	X		Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 1, 2, 7
2	11-05-2026	RS 02	55/2 Władysławów	X		Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 1, 2, 7
3	11-05-2026	ZN 03	187/6, 187/4 Liwki Włosciańskie	X		Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 3
4	12-05-2026	ZN 04	120/1, 120/3, 222/1, 187/3, 187/6, 187/4 Liwki Włosciańskie	X	X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 4
5	12-05-2026	PZ 05	543/1, 543/2, 594, 595, 596, 21, 453, 580, 445, 336, 554, 482 Juniewiczze Liwki	X		Wszystkie działki położone są poza obszarem objętym planem
6	15-05-2026	Mieszkańcy gm. Huszlew 06	Gm. Huszlew		X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17
7	18-05-2026	RR 07	3 Władysławów	X		Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 1, 2, 7
8	18-05-2026	JS 08	795 Makarówka	X		Uwaga tożsama z uwagą nr 1
9	20-05-2026	NB8 09	1413/1 Huszlew 198, 386/3, 386/4 Krzywośnity	X		Uwzględniono, zgodnie z wydaną decyzją wz.
10	21-05-2026	Mieszkańcy gm. Huszlew 10	Gm. Huszlew		X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17
11	20-05-2026	WN 11	145 Wygoda	X	X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 11
12	08-06-2026	MW 12	137, 138 Krzywośnity	X	X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 12
13	15-06-2026	ISN 13	1413/1 Huszlew 198, 386/3, 386/4 Krzywośnity	X		Uwzględniono, zgodnie z wydaną decyzją wz.
14	18-06-2026	LM 14	666/4 Krzywośnity	X	X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 14
15	30-06-2026	JM 15	479 Huszlew	X	X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 15
16	07-07-2026	Mieszkańcy gm. Huszlew 16	Gm. Huszlew	-	-	Poparcie dla projektów OZE
17	17-07-2026	Mieszkańcy gm. Huszlew 17	Gm. Huszlew		X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17

18	20-07-2026	EP 18	375, 227, 225, 228, 231 Krzywośnity		X	Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 18
----	------------	----------	---	--	---	---

Załączniki:

– uwagi wymienione w wykazie

WÓJT GMINY


 Stanisław Stefanuk

 (podpis wójta)

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 1, 2, 7

Uwaga jest niezasadna, odległość od najbliższego terenu umożliwiającego budowę elektrowni wiatrowej wynosi ponad 1700 m, dlatego uznano żądanie za spełnione.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 3

Brak przeciwskażeń do powiększenia terenu RZM. Wnioskowane rozwiązanie przyczynia się do optymalizacji wykorzystania infrastruktury drogowej i technicznej, w ramach zwartej zabudowy wsi.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 4.

Żadna ze wskazanych działek nie została przeznaczona na cele budowy elektrowni wiatrowych lub słonecznych. Jedna działka, położona w oddaleniu od zabudowy znajduje się w strefie oddziaływania elektrowni wiatrowych. Nie ustanowiono na niej zakazu zabudowy. Na działce nr 222/1 może powstać zabudowa związana z rolnictwem, z wyłączeniem domów mieszkalnych. Działka ta znajduje się w znacznej odległości od zwartych terenów osadniczych w Liwkach Włosciańskich. Oddalenie projektowanych elektrowni wiatrowych od terenów zabudowy jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Pozostałe nieruchomości znajdują się poza obszarem objętym opracowywanym planem miejscowym.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17

Pismo zatytułowane „petycja”. wpłynęła w terminie zbierania uwag do planu miejscowego, stąd zdecydowano o jej włączeniu do puli zgłoszonych uwag. Odpowiedź na zawarte w niej zarzuty nie jest ani prosta, ani krótka, a w taki sposób winno się odpowiadać na zgłoszone uwagi do projektu planu.

„Petycja” ma charakter polemiczny, jej głównym argumentem przeciw procedowaniu planu miejscowego są wątpliwości osób składających podpisy co do rzetelności przekazywanych informacji o potencjalnej inwestycji, nieaktualności danych, spełnienia wymogów prawnych, zagrożenia dla zdrowia i życia, naruszenia prawa własności, obawy przed dalszą rozbudową inwestycji, braku poszanowania bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców.

W toku prac nad planem, a wcześniej studium gm. Huszlew odbyło się kilkanaście spotkań otwartych, w czasie których szczegółowo omawiano wszelkie kwestie związane zarówno z opracowaniem dokumentów, procedura budowy elektrowni wiatrowych, ich oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze i jakość życia mieszkańców. Zorganizowano panel ekspertów, w czasie którego można było poszerzyć wiedzę lub polemizować ze specjalistami. Utrzymane w „trybie przypuszczającym” pismo nie eksponuje konkretnych poważnych merytorycznych zastrzeżeń co do projektu planu lub samej inwestycji, a jedynie ma za zadanie dalsze dzielenie społeczności lokalnej, pod pozorem niedoinformowania społeczeństwa o planowanej inwestycji i zagrożeniach z niej wynikających.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 11.

Wyznaczono obszar na cele zabudowy zagrodowej, w którym możliwa jest budowa domu mieszkalnego. Pozostała część działki umożliwi rozwój gospodarstwa rolnego. Nie przeznaczono całej działki na cele zabudowy zagrodowej ze względu na położenie jej fragmentu z strefie ograniczeń wynikających z sąsiedztwa projektowanej elektrowni wiatrowej.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 12.

Zmieniono funkcję terenu, zgodnie z uwagą, jednak nie dla całej działki, z powodu niezgodności proponowanego rozwiązania ze studium.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 14.

Dopuszczono możliwość powstania zabudowy zagrodowej. Ze względu na niezgodność ze studium nie ma możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 15.

Zmieniono zasięg terenu RZM, zgodnie z uwagą. Nie ustalono funkcji usługowej, na pozostałej części działki z powodu niezgodności proponowanego rozwiązania ze studium.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 18.

Wskazywane działki znajdują się w oddaleniu od istniejących terenów osadniczych, pośród pól. Wprowadzanie funkcji mieszkaniowej, choć uzasadnione sentymentalnie, nie jest uzasadnione społecznie. Nie ma zgody na obciążanie kosztami rozlewania zabudowy wszystkich mieszkańców gminy Huszlew. Nie wykazano także w trakcie prowadzonych analiz do studium lub planu ogólnego nadmiernego zapotrzebowania na rozwój zabudowy mieszkaniowej w szczególności wśród pól w gminie Huszlew, nie tylko w Krzywośnitach. Tak więc żądanie osoby składającej uwagę w dużej mierze jest szkodliwe dla gminy Huszlew.

Planowane zagospodarowanie terenu pozwala na racjonalne wykorzystanie przestrzeni, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości prowadzenia dotychczasowej działalności rolniczej.