

Załącznik nr 5
do Uchwały nr
Rady Gminy w Huszlewie
z dnia 30 lipca 2026 roku

WYKAZ UWAG

**zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla elektrowni wiatrowej Huszlew 2 – etap I i II**

PIERWSZE WYŁOŻENIE

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez radę gminy		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
1	18-02-2026	ZBT 01	3, 4, 19, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 61, 83, 84, 85, 88, 89,90 Krzywośnity 34, 41, 42, 74 Harachwosty			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 1
2	20-02-2026	EP 02	Teren gminy Huszlew, w szczególności wsie Krzywośnity, Juniewiczze, Harachwosty, Kopce, Liwki Szlacheckie			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag nr 2 i 4, ze względu na identyczną treść uwag. Przesyłka pocztowa wpłynęła 20-02-2026
3	18-02-2026	Adwokat na wniosek DT 03	74, 75 Krzywośnity			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 3 Przesyłka pocztowa wpłynęła 20-02-2026
4	20-02-2026	EP 04	Teren gminy Huszlew, w szczególności wsie Krzywośnity, Juniewiczze, Harachwosty, Kopce, Liwki Szlacheckie			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag nr 2 i 4, ze względu na identyczną treść uwag
5	13-02-2026	ZN 05	222/1, 187/4, 187/6, 187/3 Liwki Włościańskie			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 5

DRUGIE WYŁOŻENIE

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej Nr uwagi w wykazie	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Radę Gminy w Huszlewie		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
7	12-05-2026	ZN 04	120/1, 120/3, 222/1, 187/3, 187/6, 187/4 Liwki Włościańskie			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 4

8	15-05-2026	Mieszkańcy gm. Huszlew 06	Gm. Huszlew			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17
9	21-05-2026	Mieszkańcy gm. Huszlew 10	Gm. Huszlew			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17
10	20-05-2026	WN 11	145 Wygoda			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 11
11	08-06-2026	MW 12	137, 138 Krzywośnity			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 12
12	18-06-2026	LM 14	666/4 Krzywośnity			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 14
13	30-06-2026	JM 15	479 Huszlew			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 15
14	17-07-2026	Mieszkańcy gm. Huszlew 17	Gm. Huszlew			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17
15	20-07-2026	EP 18	375, 227, 225, 228, 231 Krzywośnity			Poniżej krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 18

.....
(podpis przewodniczącego rady)

PIERWSZE WYŁOŻENIE

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 1

Uwaga jest niezasadna, ponieważ przyjęte w projekcie planu miejscowego przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania terenu wynikają z kompleksowej analizy uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych gminy. Rozwiązania projektowe są spójne z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Dodatkowo, żaden z aktów planowania przestrzennego opracowanych przez gminę Huszlew (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) i decyzji wydanych na podstawie prawdziwych oświadczeń nie dopuszcza możliwości realizacji zabudowy o funkcjach mieszkalnych na wymienionych w uwadze działkach. Zdecydowały o tym przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które nałożyły na gminę obowiązek racjonalnego gospodarowania przestrzenią, a w szczególności dostosowanie ilości terenów wskazanych na cele mieszkaniowe do prognozowanej liczby ludności. Plan umożliwia realizację zabudowy zagrodowej, w tym posadowienie budynków o funkcji mieszkalnej na części z ww. działek, położonych przy drodze Krzywośnity – Juniewiczze, jednak nie wśród pól, z dala od istniejącej zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nie ma zgody na obciążanie kosztami rozlewania zabudowy wszystkich mieszkańców gminy Huszlew. Nie ma również presji na rozwój zabudowy mieszkaniowej wśród pól w gminie Huszlew, nie tylko w Krzywośnitach. Tak więc żądanie osoby składającej uwagę w dużej mierze jest szkodliwe dla gminy Huszlew. Planowane zagospodarowanie terenu pozwala na racjonalne wykorzystanie przestrzeni, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości prowadzenia dotychczasowej działalności rolniczej. Lokalizacja turbin wiatrowych na terenach o odpowiednich parametrach wiatrowych przyczyni się do zwiększenia dochodów gminy poprzez podatki i opłaty lokalne, a także do poprawy bezpieczeństwa energetycznego kraju. Inwestycja wpisuje się w krajowe i unijne cele związane z transformacją energetyczną oraz redukcją emisji gazów cieplarnianych, co dodatkowo wzmacnia zasadność przyjętych rozwiązań. Z profitów tych będzie także korzystała osoba składająca uwagę do projektu planu. Ustalenie na części wymienionych działek „strefy ograniczeń związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko” (to jest nazwa własna wynikająca z przepisów prawa) pozostaje bez wpływu na możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym budowy obiektów wykorzystywanych w produkcji rolniczej, bez względu na jej specyfikę.

Wskazane w planie miejscowym tereny IT nie dotyczą działek wymienionych w uwadze.

Wbrew uwadze, zgodnie z ustaleniami w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zminimalizowano oddziaływanie na chronione gatunki i ich siedliska. W tym zakresie stanowisko osoby składającej uwagę ma charakter polemiczny. Działania niezbędne do podjęcia, w tym związane z ochroną lub zabezpieczeniem siedlisk będą przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych.

Projekt planu jest efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego. Uwzględnia zarówno potrzebę rozwoju gospodarczego i energetycznego, jak i konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz walorów przyrodniczych gminy. Przyjęte rozwiązania są proporcjonalne, zgodne z obowiązującymi przepisami i oparte na analizach eksperckich, co potwierdza zasadność ich utrzymania w projekcie planu.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag nr 2 i 4

Uwaga jest niezasadna, ponieważ przyjęte w projekcie planu miejscowego przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania terenu wynikają z kompleksowej analizy uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych gminy. Rozwiązania projektowe są spójne z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Planowane zagospodarowanie terenu pozwala na racjonalne wykorzystanie przestrzeni, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości prowadzenia dotychczasowej działalności rolniczej. Ustalenie na części wymienionych działek „strefy ograniczeń związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko” (to jest nazwa własna wynikająca z przepisów prawa) pozostaje bez wpływu na możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym budowy obiektów wykorzystywanych w produkcji rolniczej, bez względu na jej specyfikę. Lokalizacja turbin wiatrowych na terenach o odpowiednich parametrach wiatrowych przyczyni się do zwiększenia dochodów gminy poprzez podatki i opłaty lokalne, a także do poprawy bezpieczeństwa energetycznego kraju. Inwestycja wpisuje się w krajowe i unijne cele związane z transformacją energetyczną oraz redukcją emisji gazów cieplarnianych, co dodatkowo wzmacnia zasadność przyjętych rozwiązań.

Wbrew treści uwagi, planowane przeznaczenie terenu nie wpłynie negatywnie na wartość sąsiednich nieruchomości. Wykazała to prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego sporządzona na potrzeby przygotowania tego dokumentu. Oddziaływanie na sąsiednie tereny i ludzi nie będzie powodowało negatywnych oddziaływań przekraczających normy zawarte w przepisach.

Projekt planu jest efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego. Uwzględnia zarówno potrzebę rozwoju gospodarczego i energetycznego, jak i konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz walorów przyrodniczych gminy. Przyjęte rozwiązania są proporcjonalne, zgodne z obowiązującymi przepisami i oparte na analizach eksperckich, co potwierdza zasadność ich utrzymania w projekcie planu. Ustalenie na części wymienionych działek „strefy ograniczeń związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko” (to jest nazwa własna wynikająca z przepisów prawa) pozostaje bez wpływu na możliwość prowadzenia działalności rolniczej, w tym budowy obiektów wykorzystywanych w produkcji

rolniczej, bez względu na jej specyfikę.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 3

Uwaga jest niezasadna, ponieważ przyjęte w projekcie planu miejscowego przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania terenu wynikają z kompleksowej analizy uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych gminy. Rozwiązania projektowe są spójne z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Planowane zagospodarowanie terenu pozwala na racjonalne wykorzystanie przestrzeni, z myślą o wszystkich mieszkańcach gminy Huszlew.

Zgłaszane w uwadze zarzuty dotyczące dopuszczenia elektrowni wiatrowych „zbyt blisko” działek wnoszącego uwagę są niezasadne. Lokalizacja ta poprzedzona została analizami w celu zminimalizowania oddziaływania na sąsiednią zabudowę. Projekt spełnia wymagania dotyczące odległości określonej przepisami prawa. Przepisy określają odległości od zabudowy mieszkaniowej a w przypadku tej uwagi skarżący w ogóle kwestionuje odległość od swojej działki co ani nie znajduje uzasadnienia w przepisach ani nie jest racjonalne.

Projekt planu jest efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego. Uwzględnia zarówno potrzebę rozwoju gospodarczego i energetycznego, jak i konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz walorów przyrodniczych gminy. Przyjęte rozwiązania są proporcjonalne, zgodne z obowiązującymi przepisami i oparte na analizach eksperckich, co potwierdza zasadność ich utrzymania w projekcie planu.

Projekt planu sporządzono w skali 1:2000, z wykorzystaniem gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym urzędowych kopii map zasadniczych w wersji cyfrowej przekazanych do UG Huszlew w formacie dxf. Dane te nie były modyfikowane i zostały użyte (wyświetlone), zgodnie z ich treścią przekazaną przez PODGiK w Łolicach. Stąd zarzut dotyczący nieuwzględnienia wszystkich linii graniczących pomiędzy działkami ewidencyjnymi jest niezasadny. Czytelność załącznika graficznego do projektu planu jest wystarczająca zarówno dla jego cech informacyjnych jak i aplikacyjnych w postaci wydawania wyrysów z planu, jak i wydawania pozwoleń na budowę. Kwestia ta nie była przedmiotem zastrzeżeń ze strony zarówno instytucji opiniujących i uzgadniających projekt planu oraz innych osób zgłaszających uwagi. Jednak celem większego uczynienia rysunku planu i potencjalnego uczynienia zadość zasadności podniesionych zastrzeżeń, możliwość dopuszczalności zmiany kolorystyki oraz symboliki wyświetlanych linii, zostanie skonsultowana z PODGiK w Łolicach.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 5

Uwaga jest niezasadna, ponieważ przyjęte w projekcie planu miejscowego przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania terenu wynikają z kompleksowej analizy uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych gminy. Rozwiązania projektowe są spójne z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Planowane zagospodarowanie terenu pozwala na racjonalne wykorzystanie przestrzeni, z myślą o wszystkich mieszkańcach gminy Huszlew.

Zgłaszane w uwadze zarzuty dotyczące dopuszczenia elektrowni wiatrowych „zbyt blisko” ponad 1700 m od działek wnoszącego uwagę są niezasadne. Lokalizacja ta poprzedzona została analizami w celu zminimalizowania oddziaływania na sąsiednią zabudowę. Projekt spełnia wymagania dotyczące odległości określonej przepisami prawa. Przepisy określają odległości 700 m od zabudowy mieszkaniowej a w przypadku tej uwagi skarżący w ogóle kwestionuje odległość od granic działek co ani nie znajduje uzasadnienia w przepisach ani nie jest racjonalne.

Projekt planu jest efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego. Uwzględnia zarówno potrzebę rozwoju gospodarczego i energetycznego, jak i konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz walorów przyrodniczych gminy. Przyjęte rozwiązania są proporcjonalne, zgodne z obowiązującymi przepisami i oparte na analizach eksperckich, co potwierdza zasadność ich utrzymania w projekcie planu.

DRUGIE WYŁOŻENIE

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 4.

Żadna ze wskazanych działek nie została przeznaczona na cele budowy elektrowni wiatrowych lub słonecznych. Jedna działka, położona w oddaleniu od zabudowy znajduje się w strefie oddziaływania elektrowni wiatrowych. Nie ustanowiono na niej zakazu zabudowy. Na działce nr 222/1 może powstać zabudowa związana z rolnictwem, z wyłączeniem domów mieszkalnych. Działka ta znajduje się w znacznej odległości od zwartych terenów osadniczych w Liwkach Włosciańskich. Oddalenie projektowanych elektrowni wiatrowych od terenów zabudowy jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Pozostałe nieruchomości znajdują się poza obszarem objętym opracowywanym planem miejscowym.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 6, 10, 17

Pismo zatytułowane „petycja”. wpłynęła w terminie zbierania uwag do planu miejscowego, stąd zdecydowano o jej włączeniu do puli zgłoszonych uwag. Odpowiedź na zawarte w niej zarzuty nie jest ani prosta, ani krótka, a w taki sposób winno się odpowiadać na zgłoszone uwagi do projektu planu.

„Petycja” ma charakter polemiczny, jej głównym argumentem przeciw procedowaniu planu miejscowego są wątpliwości osób składających podpisy co do rzetelności przekazywanych informacji o potencjalnej inwestycji, nieaktualności danych, spełnienia wymogów prawnych, zagrożenia dla zdrowia i życia, naruszenia prawa własności, obawy przed dalszą rozbudową inwestycji, braku poszanowania bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców.

W toku prac nad planem, a wcześniej studium gm. Huszlew odbyło się kilkanaście spotkań otwartych, w czasie których szczegółowo omawiano wszelkie kwestie związane zarówno z opracowaniem dokumentów, procedura budowy elektrowni wiatrowych, ich oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze i jakość życia mieszkańców. Zorganizowano panel ekspertów, w czasie którego można było poszerzyć wiedzę lub polemizować ze specjalistami. Utrzymane w „trybie przypuszczającym” pismo nie eksponuje konkretnych poważnych merytorycznych zastrzeżeń co do projektu planu lub samej inwestycji, a jedynie ma za zadanie dalsze dzielenie społeczności lokalnej, pod pozorem niedoinformowania społeczeństwa o planowanej inwestycji i zagrożeniach z niej wynikających.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 11.

Wyznaczono obszar na cele zabudowy zagrodowej, w którym możliwa jest budowa domu mieszkalnego. Pozostała część działki umożliwia rozwój gospodarstwa rolnego. Nie przeznaczono całej działki na cele zabudowy zagrodowej ze względu na położenie jej fragmentu z strefie ograniczeń wynikających z sąsiedztwa projektowanej elektrowni wiatrowej.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 12.

Zmieniono funkcję terenu, zgodnie z uwagą, jednak nie dla całej działki, z powodu niezgodności proponowanego rozwiązania ze studium.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 14.

Dopuszczono możliwość powstania zabudowy zagrodowej. Ze względu na niezgodność ze studium nie ma możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 15.

Zmieniono zasięg terenu RZM, zgodnie z uwagą. Nie ustalono funkcji usługowej, na pozostałej części działki z powodu niezgodności proponowanego rozwiązania ze studium.

Krótkie uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi nr 18.

Wskazywane działki znajdują się w oddaleniu od istniejących terenów osadniczych, pośród pól. Wprowadzanie funkcji mieszkaniowej, choć uzasadnione sentymentalnie, nie jest uzasadnione społecznie. Nie ma zgody na obciążanie kosztami rozlewania zabudowy wszystkich mieszkańców gminy Huszlew. Nie wykazano także w trakcie prowadzonych analiz do studium lub planu ogólnego nadmiernego zapotrzebowania na rozwój zabudowy mieszkaniowej w szczególności wśród pól w gminie Huszlew, nie tylko w Krzywośnitach. Tak więc żądanie osoby składającej uwagę w dużej mierze jest szkodliwe dla gminy Huszlew.

Planowane zagospodarowanie terenu pozwala na racjonalne wykorzystanie przestrzeni, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości prowadzenia dotychczasowej działalności rolniczej.